

## **Uchwała komisji habilitacyjnej**

z dnia 15 lutego 2024 r.  
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości,  
wszczętym na wniosek  
**dr inż. Ewy Jadwigi Lipińskiej**

Komisja habilitacyjna powołana przez Radę Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza w Rzeszowie, dnia 11 lipca 2023 r., w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr inż. Ewie Jadwidze Lipińskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, wszczętym w dniu 6 lutego 2023 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) oraz § 8 ust. 1 - Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza stanowiącego, załącznik nr 2 do uchwały nr 46/2023 Senatu PRz z dnia 25 maja 2023 r., uchwała co następuje:

### **§ 1**

Komisja habilitacyjna po zapoznaniu się z wnioskiem, całością dokumentacji oraz recenzjami, w tym dwiema zakończonymi konkluzją negatywną oraz dwiema zakończonymi konkluzją pozytywną, na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, **wyraża negatywną opinię** w sprawie nadania Pani dr inż. Ewie Jadwidze Lipińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

### **Uzasadnienie:**

Komisja odniosła się do art. 219 wspomnianej wyżej ustawy, zawierającej zapis wskazujący kto może uzyskać stopień doktora habilitowanego. Dokonując oceny wniosku Habilitantki:

1. stwierdzono, że dr inż. Ewa Jadwiga Lipińska posiada stopień doktora, w dziedzinie nauk technicznych w zakresie inżynierii środowiska;
2. dostrzeżono walory dorobku, ale w wyniku przeprowadzonej dyskusji uznano, że nie stanowi on znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości; w szczególności ocena ta odnosi się do monografii „Zarys teorii państwa jako organizacji bezpiecznej ekologicznie w badaniach empirycznych”, wskazanej przez Habilitantkę jako główne osiągnięcie naukowe;

3. pojawiły się wątpliwości dotyczące oceny aktywności naukowej, która nie została uznana jako istotna dla rozwoju dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

Komisja podkreśliła, że oprócz wymienionych wyżej wątpliwości, przede wszystkim w przypadku wniosku Habilitantki, nie zostały spełnione przesłanki warunkujące nadanie stopnia doktora habilitowanego – chodzi o zapisy w art. 221, ust. 9c wymienionej wyżej ustawy, gdzie wskazuje się, że w przypadku co najmniej dwóch negatywnych recenzji kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się oraz art. 221 ust. 10, wskazującym iż opinia Komisji nie może być pozytywna jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

## **§ 2**

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący komisji habilitacyjnej

prof. dr hab. Wojciech Czakon