

**Załącznik nr 1 do uchwały nr 15/2025 Senatu Politechniki Rzeszowskiej im.
Ignacego Łukasiewicza z dnia 20 marca 2025 r.**

**Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza**

Przepisy ogólne

§ 1

Przedmiotem niniejszej regulacji jest określenie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza. Użyte w niniejszym dokumencie określenia oznaczają:

- 1) **ustawa** – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.);
- 2) **Uczelnia** lub **PRz** – Politechnikę Rzeszowską im. Ignacego Łukasiewicza;
- 3) **Statut** – Statut Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza;
- 4) **Rektor** – Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza;
- 5) **szkoła doktorska** – Szkołę Doktorską Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza;
- 6) **komisja doktorska** – komisję powołaną przez radę dyscypliny działającą na Uczelni właściwą do dokonywania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora;
- 7) **poziom 8 PRK** – poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w znaczeniu określonym ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2020 r., poz. 226 z późn. zm.);
- 8) **rada dyscypliny** – radę dyscypliny działającą na Uczelni, właściwą ze względu na dyscyplinę naukową, do której należą zagadnienia naukowe objęte rozprawą doktorską;
- 9) **RDN** – Radę Doskonałości Naukowej w znaczeniu określonym ustawą;
- 10) **kandydat** – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora.

§ 2

1. Na Uczelni stopień doktora nadaje, w drodze decyzji administracyjnej rada dyscypliny – w przypadku nadawania stopnia doktora w dyscyplinie albo Senat – w przypadku nadawania stopnia doktora w dziedzinie.
2. W przypadku, gdy stopień doktora ma być nadany w dziedzinie, to postępowanie prowadzi Senat i wykonuje czynności identyczne jak rada dyscypliny.

§ 3

1. Stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 5) spełniła inne wymagania określone przez Uczelnię.
2. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada

odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, możliwe jest przeprowadzenie na Uczelni egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.

3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
4. W przypadku posiadania w dorobku publikacji wieloautorskiej, kandydat przedkłada oświadczenie określające swój wkład w jej powstanie. Jeżeli złożone oświadczenie zawiera błędy lub budzi wątpliwości, przewodniczący rady dyscypliny wzywa osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora do poprawienia lub uzupełnienia oświadczenia lub do udzielenia wyjaśnień w terminie i formie wskazanych przez radę dyscypliny.
5. Kandydat zobowiązany jest złożyć oświadczenie, że rozprawa doktorska nie była przedmiotem innego postępowania o nadanie stopnia doktora, ani nie toczy się z jego udziałem postępowanie o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie. W przypadku, gdy kandydat występował wcześniej o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie należy dołączyć dokument potwierdzający zakończenie tego postępowania.
6. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
7. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
8. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
9. W przypadku, gdy rozprawa doktorska jest samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej lub zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie wieloautorskich artykułów naukowych wymagane jest przedstawienie przez

kandydata jego merytorycznego i procentowego wkładu w powstanie pracy, potwierdzonego odpowiednim oświadczeniem współautorów w tym zakresie. Jeżeli praca posiada pięciu lub więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedstawia nie mniej niż cztery oświadczenia.

10. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 4

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat zwraca się z wnioskiem do rady dyscypliny o przeprowadzenie weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o ile ich nie uzyskał.
2. W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK dokonuje zespół powołany przez radę dyscypliny spośród członków rady lub innych osób posiadających, co najmniej stopień doktora habilitowanego w dziedzinie objętej tematyką planowanej rozprawy doktorskiej.
3. Zespół, o którym mowa w ust. 2, składa się z co najmniej 3 członków, w tym przewodniczącego oraz sekretarza wskazanych przez radę dyscypliny, przy czym sekretarz i przewodniczący są członkami rady dyscypliny.
4. Zespół, o którym mowa w ust. 2, weryfikuje efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w oparciu o zasady określone w załączniku nr 1 niniejszego Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. W przypadku, gdy dokonanie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK nie jest możliwe w sposób określony w zdaniu poprzednim, przeprowadza się kandydatowi seminarium na temat wskazany przez zespół oraz egzamin z dyscypliny podstawowej.
5. Zespół, o którym mowa w ust. 2, sporządza protokół z przebiegu weryfikacji, w którym zawarte będzie stwierdzenie, czy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz w oparciu o jakie okoliczności dokonano tego stwierdzenia.

6. Zespół, o którym mowa w ust. 2 podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby jego członków.
7. Kandydat ma prawo ubiegać się tylko jeden raz o ponowne dokonanie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w sposób określony w ust. 4 zdanie pierwsze i nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od zakończenia negatywnej weryfikacji.
8. W przypadku uzyskania oceny negatywnej z egzaminu z dyscypliny podstawowej kandydat ma prawo przystąpić ponownie do tego egzaminu w terminie wyznaczonym przez przewodniczącego zespołu, jednak nie wcześniej niż po upływie sześciu tygodni od daty pierwszego egzaminu i nie więcej niż jeden raz.

**Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora
pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora
w trybie eksternistycznym**

§ 5

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa do właściwej rady dyscypliny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Wniosek o wyznaczenie promotora składa się za pośrednictwem przewodniczącego właściwej rady dyscypliny. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora musi zawierać:
 - 1) kwestionariusz osobowy kandydata wraz z wykazem osiągnięć naukowych, dydaktycznych oraz informacją na temat zatrudnienia;
 - 2) proponowaną tematykę rozprawy;
 - 3) deklarację osoby proponowanej na promotora o podjęciu się opieki naukowej w zakresie określonej dyscypliny naukowej wraz z oświadczeniem o spełnianiu warunków określonych w ustawie oraz warunku, o którym mowa w § 6 ust. 4;
 - 4) wykaz publikacji i prac badawczych proponowanego promotora lub promotorów z okresu ostatnich 5 lat powiązanych z dyscypliną, w której ma być prowadzone postępowanie;

- 5) oświadczenie o zobowiązaniu się do pokrycia kosztów postępowania, o których mowa w § 16; wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Promotora lub promotorów wyznacza rada dyscypliny, po ocenie dotyczącej posiadania przez osobę proponowaną na promotora, znaczących osiągnięć w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy proponowana tematyka przyszłej rozprawy doktorskiej oraz innych wymogów wynikających z ustawy.
5. Drugiego promotora można wyznaczyć w szczególności w przypadku:
 - 1) kształcenia w ramach współpracy z inną uczelnią (w tym zagraniczną) lub inną jednostką; drugi promotor wyznaczony zostaje w porozumieniu z właściwym podmiotem współpracującym z Uczelnią;
 - 2) interdyscyplinarnego charakteru rozprawy.
6. Promotor lub promotorzy sporządzają opinie o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.
7. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego dla doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej określa regulamin szkoły doktorskiej.

§ 6

1. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

4. Promotor nie może sprawować opieki naukowej nad więcej niż 4 doktorantami. W wyjątkowych przypadkach rada dyscypliny może wyrazić zgodę na inną liczbę doktorantów.
5. Do obowiązków promotora należy w szczególności:
 - 1) udzielanie kandydatowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
 - 2) kontrola i ocena postępu realizacji prac kandydata w zakresie rozprawy doktorskiej;
 - 3) współpraca w systematycznym publikowaniu osiągnięć badawczych kandydata w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułów w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy;
 - 4) pomoc kandydatowi w organizacji warsztatu badawczego.
6. Do obowiązków promotora pomocniczego należy w szczególności:
 - 1) udzielanie kandydatowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
 - 2) pomoc kandydatowi w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej.

§ 7

1. Kandydat może złożyć wniosek o zmianę promotora wraz z uzasadnieniem. Wniosek o zmianę promotora musi spełniać wymogi określone w § 5 ust 3.
2. W uzasadnionych przypadkach rada dyscypliny może odwołać dotychczasowego promotora oraz wyznaczyć na jego miejsce nowego promotora.
3. Po odwołaniu promotora przez radę dyscypliny wyznaczenie nowego promotora nastąpić powinno na wniosek kandydata, najpóźniej na kolejnym posiedzeniu rady dyscypliny.
4. Przepisy ust. 2 stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora

§ 8

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 3 skierowany do rady dyscypliny za pośrednictwem jej przewodniczącego. We wniosku należy wskazać dziedzinę i dyscyplinę albo dziedzinę, w których kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora. Do wniosku dołącza się:
 - 1) rozprawę doktorską w 4 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formie pdf wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim, zapisaną na trwałym nośniku danych;
 - 2) pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej;
 - 3) dokumenty, o których mowa w § 3 ust. 4, 5 i 9;
 - 4) dokument potwierdzający spełnienie wymagań określonych w § 3 ust. 1 pkt 1;
 - 5) dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 6) kopię co najmniej jednej publikacji potwierdzającej spełnienie wymagań określonych § 3 ust. 1 pkt 3;
 - 7) wykaz publikacji;
 - 8) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora lub promotorów;
 - 9) kwestionariusz osobowy.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania wraz z załącznikami wymienionymi w ust. 1, kandydat składa do przewodniczącego właściwej rady dyscypliny, który dokonuje jego wstępnej oceny formalnej. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 3 niniejszego Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Rada dyscypliny podejmuje uchwałę w formie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w § 3 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 3 albo nie dołączy do wniosku rozprawy

doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN.

§ 9

W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

Tok postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 10

1. Do dokonywania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora rada dyscypliny może powołać odrębną dla każdego postępowania komisję doktorską.
2. W skład komisji doktorskiej wchodzi co najmniej 5 osób, w tym promotor lub promotorzy, z wyłączeniem promotora pomocniczego. Członkowie komisji doktorskiej muszą posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Rada dyscypliny powołując komisję doktorską wskazuje jej przewodniczącego oraz sekretarza będących członkami rady.
4. Do zadań przewodniczącego komisji doktorskiej należy organizowanie i koordynowanie prac komisji.
5. W posiedzeniach komisji doktorskiej oraz rady dyscypliny promotor lub promotorzy uczestniczą bez prawa głosu.
6. Posiedzenia komisji mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, w tym w szczególności w zakresie ochrony danych osobowych i tajności głosowań.

7. Posiedzenia komisji doktorskiej są protokołowane przez sekretarza lub inną osobę wskazaną przez przewodniczącego.
8. Protokoły są podpisywane przez przewodniczącego komisji doktorskiej.

§ 11

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora rada dyscypliny wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami PRz oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Badawczej Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i posiadająca dorobek naukowy w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni, jeśli rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
6. Recenzenci sporządzone recenzje w postaci papierowej wraz z ich kopiami w postaci elektronicznej przekazują do właściwego przewodniczącego rady dyscypliny, który następnie przekazuje je niezwłocznie do komisji doktorskiej.

§ 12

1. Po otrzymaniu wszystkich recenzji przewodniczący komisji doktorskiej zwołuje niezwłocznie posiedzenie w celu podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 5.

3. Komisja doktorska dopuszcza do obrony, wyznaczając termin obrony. W przypadku niedopuszczenia do obrony komisja wydaje negatywną opinię w formie uchwały i wnioskuje do rady dyscypliny o niedopuszczenie do obrony. Rada dyscypliny wydaje postanowienie w tej sprawie w formie uchwały. W przypadku, gdy Rada, pomimo negatywnej opinii komisji, dopuści do obrony, wyznacza jej termin. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.

§ 13

1. Przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny niezbędne materiały i informacje, celem zapewnienia udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni informacji i materiałów wskazanych w ust. 2.
2. Przewodniczący rady dyscypliny zapewnia udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni, nie później niż w terminie:
 - 1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opisu rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
 - b) recenzji;
 - 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informacji o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
3. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
4. Dokumenty, o których mowa w ust.2, niezwłocznie po ich udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej, zamieszczane są w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on przez właściwą jednostkę uczelni.

§ 14

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w § 13 ust. 3.
2. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed komisją doktorską w składzie poszerzonym o recenzentów z prawem głosu.

3. Publiczną obronę prowadzi przewodniczący komisji doktorskiej lub osoba przez niego upoważniona spośród członków komisji doktorskiej.
4. Kandydat, w trakcie publicznej obrony, przedstawia rozprawę, a następnie recenzenci przedstawiają recenzje i odbywa się dyskusja. W przypadku nieobecności recenzenta, jego recenzję w całości odczytuje wskazany przez prowadzącego obronę członek komisji doktorskiej.
5. Po zakończeniu publicznej obrony komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz przygotowuje projekt uchwały dla rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora. Komisja doktorska może także podjąć uchwałę zawierającą wniosek do rady dyscypliny o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, której co najmniej dwie recenzje zawierały taki wniosek.
6. Rada dyscypliny, po otrzymaniu od przewodniczącego komisji doktorskiej projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora, na najbliższym posiedzeniu, wydaje decyzję w formie uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora. Decyzję w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora podpisuje przewodniczący rady dyscypliny i doręcza się ją niezwłocznie kandydatowi.
7. Decyzja o odmowie nadania wymaga szczegółowego uzasadnienia.
8. Od decyzji rady o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem rady dyscypliny. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
9. Rada dyscypliny przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
10. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi, o którym mowa w art. 178 ust. 1 ustawy, tego samego albo innego podmiotu doktoryzującego.
11. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
12. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą Uczelni przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami;

- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku
– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
13. W uzasadnionych przypadkach posiedzenia rady dyscypliny, komisji doktorskiej oraz publiczna obrona mogą być przeprowadzane w sposób umożliwiający części ich uczestników udział w nich za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Zasady podejmowania uchwał

§ 15

Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, w sprawach dotyczących nadawania stopnia doktora, w tym:

- 1) wyznaczania promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego;
- 2) zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
- 3) powoływania zespołu w celu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 4) powoływania komisji doktorskiej;
- 5) wyznaczania recenzentów;
- 6) wyróżnienia rozprawy doktorskiej, w tym wnioskowania o dokonanie takiego wyróżnienia;
- 7) dopuszczenia do obrony;
- 8) przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora
– odpowiednio rada dyscypliny lub komisja doktorska podejmują uchwały w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby jej członków.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 16

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, wnosi na rzecz Uczelni opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.

2. Opłaty, o której mowa w ust. 1 nie pobiera się od osoby, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej w Uczelni, a także będącej nauczycielem akademickim zatrudnionym na Uczelni.
3. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obejmuje w szczególności:
 - 1) koszty wynagrodzenia promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego;
 - 2) koszty wynagrodzenia recenzentów;
 - 3) koszty podróży służbowych promotora lub recenzenta poniesione w związku z przeprowadzeniem obrony;
 - 4) koszty pośrednie naliczane w wysokości wynikającej z odrębnych przepisów.
4. Wysokość i warunki wypłacania wynagrodzenia promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi określa ustawa.
5. Wysokość i warunki wnoszenia opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa umowa pomiędzy Uczelnią i osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, zawierana przed wszczęciem postępowania.
6. W przypadku, gdy opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi pracodawca osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, umowa określająca wysokość i warunki wnoszenia opłaty jest zawierana między Uczelnią i pracodawcą tej osoby.
7. W przypadku podjęcia uchwały o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora albo uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora albo pracodawca tej osoby wnosi opłatę w części odpowiadającej poniesionym przez Uczelnię rzeczywistym kosztom przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
8. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części osobę, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, na jej wniosek złożony w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wnioski złożone po upływie terminu określonego w zdaniu uprzednim postawia się bez rozpoznania.
9. Wniosek o zwolnienie z opłaty wymaga zaopiniowania przez właściwą radę dyscypliny.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

1. Kandydat do stopnia doktora, który nie uzyskał efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, na wniosek zespołu, o którym mowa w § 4 ust. 2 Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza, zwanego dalej „Zespołem”, i w terminie przez niego określonym, składa uzupełniony formularz, którego wzór stanowi załącznik do niniejszych Zasad i załącza do niego dokumenty stanowiące podstawę okoliczności w nim wskazanych.
2. Zespół po zapoznaniu się z uzupełnionym formularzem i załączoną do niego dokumentacją, dokonuje ich weryfikacji i informuje kandydata o jej wyniku.
3. Kandydatowi potwierdza się uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku, gdy Zespół pozytywnie zweryfikuje przedstawione przez niego osiągnięcia. Warunkiem wystarczającym do uzyskania pozytywnej oceny jest udokumentowanie przez kandydata zrealizowania przynajmniej jednej aktywności dla każdej z charakterystyk 8. poziomu PRK – wg przedstawionej matrycy powiązań.
4. Dla uczestnika studiów doktoranckich weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK dokonuje się na podstawie oceny uzyskanych efektów uczenia. Postanowienia ustępów powyższych mają zastosowanie.

Kwalifikacje dla 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji

<div>Charakterystyka kwalifikacji</div> <div>Aktywności Kandydata</div>	Artykuły naukowe, monografie, rozdziały w monografiach opublikowanie z udziałem Kandydata
	Zgłoszenia patentowe lub patenty Kandydata
	Udział Kandydata w konferencjach naukowych
	Udział Kandydata w seminariach naukowych lub warsztatach
	Udział Kandydata w stażach lub praktykach
	Uczestnictwo Kandydata w zajęciach, szkoleniach lub kursach dotyczących rozwoju kompetencji społecznych
	Uczestnictwo w zajęciach, szkoleniach lub kursach związanych z poznaniem uwarunkowań działalności naukowej
	Uczestnictwo w zajęciach, szkoleniach lub kursach związanych z transferem wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, a także komercjalizacją wyników działalności naukowej
	Praktyczne zastosowanie wyników badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej
	Udział w projektach naukowych, badawczo-rozwojowych Lub wdrożeniowych
	Udział w organizacji konferencji naukowych lub wydarzeń popularyzujących naukę
	Umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego
	Inne aktywności

W	Zna i rozumie (wiedza)																
P8S_WG	<p>w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej</p> <p>główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie</p> <p>metodologię badań naukowych</p> <p>zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu</p>	+	+	+	+							+					+
P8S_WK	<p>fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji</p> <p>ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania działalności naukowej</p> <p>podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami</p>					+	+	+	+	+	+	+					+

D	Potrafi (umiejętności)																
P8S_UW	<p>wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą • rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować • wnioskować na podstawie wyników badań naukowych dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej 	+	+	+	+						+	+					+

[illegible]

[illegible]

**Wniosek o dokonanie weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji
na poziomie 8 PRK dla postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
prowadzonych na Politechniki Rzeszowskiej.**

Dane Kandydata

Imię:

.....

Nazwisko:

.....

Miejsce i data urodzenia:

.....

Rodzaj dokumentu tożsamości:

.....

Numer i seria dokumentu tożsamości:

.....

1. Artykuły naukowe, monografie, rozdziały w monografiach opublikowane z udziałem Kandydata

Wykaz artykułów naukowych, monografii, rozdziałów w monografiach autorstwa lub współautorstwa Kandydata wraz z informacją o procentowym udziale Kandydata w powstaniu pracy oraz o zakresie udziału Kandydata w ramach jej przygotowania.

2. Zgłoszenia patentowe i patenty Kandydata

Wykaz zgłoszeń patentowych i uzyskanych patentów.

3. Udział Kandydata w konferencjach naukowych

Wykaz konferencji, w których uczestniczył Kandydat, charakteru udziału (czynne/bierne, wygłoszenie referatu, prezentacja plakatu, itp.) oraz zasięgu konferencji (krajowa/międzynarodowa).

4. Udział Kandydata w seminariach naukowych i warsztatach

Wykaz seminariów naukowych i warsztatów podczas, których Kandydat prezentował efekty własnych prac. Dla każdego wystąpienia należy podać datę, nazwę, tytuł wystąpienia.

5. Udział Kandydata w stażach i praktykach

Wykaz staży i praktyk, w których Kandydat brał udział wraz z podaniem daty, czasu trwania, nazwy ośrodka i zakresu tematycznego.

6. Uczestnictwo Kandydata w zajęciach, szkoleniach i kursach dotyczących rozwoju kompetencji społecznych

Wykaz zajęć, szkoleń i kursów w zakresie rozwoju kompetencji społecznych, w których Kandydat wziął udział wraz z podaniem daty, czasu trwania, nazwy kursu, zakresu tematycznego i miejsca. Wskazane jest załączenie potwierdzenia uczestnictwa, w każdej z aktywności odpowiednim dokumentem (np. certyfikatem ukończenia kursu lub jego kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Dziekanat).

7. Uczestnictwo w zajęciach, szkoleniach i kursach związanych z poznaniem uwarunkowań działalności naukowej

Wykaz zajęć, szkoleń i kursów dedykowanych poznaniu uwarunkowań działalności naukowej, w których Kandydat wziął udział wraz z podaniem daty, czasu trwania, nazwy kursu i miejsca. Wskazane jest załączenie potwierdzenia uczestnictwa, w każdej z aktywności odpowiednim dokumentem (np. certyfikatem ukończenia kursu lub jego kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Dziekanat).

8. Uczestnictwo w zajęciach, szkoleniach i kursach związanych z transferem wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, a także komercjalizacją wyników działalności naukowej

Wykaz zajęć, szkoleń i kursów dedykowanych związanym z transferem wiedzy do sfery działalności gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacją wyników działalności naukowej, w których Kandydat wziął udział wraz z podaniem daty, czasu trwania, nazwy kursu i miejsca. Wskazane jest załączenie potwierdzenia uczestnictwa, w każdej z aktywności odpowiednim dokumentem (np. certyfikatem ukończenia kursu lub jego kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Dziekanat).

9. Praktyczne zastosowanie wyników badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej

Wykaz aktywności Kandydata mających na celu praktyczne zastosowanie wyników badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej wraz z

określeniem nazwy instytucji lub firmy, przedmiotu i zakresu tematycznego współpracy oraz miejsca.

10. Udział w projektach naukowych, badawczo-rozwojowych i wdrożeniowych

Wykaz projektów naukowych, badawczo-rozwojowych lub wdrożeniowych, w realizacji których Kandydat wziął udział wraz z podaniem tytułu projektu, zakresu realizowanych Kandydata prac, okresu zaangażowania, nazwy instytucji/firmy, miejsca, charakteru projektu i jego zasięgu. (lokalny/krajowy/międzynarodowy).

11. Udział w organizacji konferencji naukowych lub wydarzeń popularyzujących naukę

Wykaz aktywności Kandydata w pracach organizacyjnych konferencji naukowych lub wydarzeniach popularyzujących naukę wraz z podaniem daty i miejsca, nazwy wydarzenia lub projektu, charakteru aktywności.

12. Umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

Wykaz nowożytnych języków obcych, w których kandydat posiada biegłość językową na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym (należy załączyć dokument(y) potwierdzające poziom posiadanej biegłości językowej np. certyfikat, dyplom ukończenia studiów).

13. Inne aktywności

Wykaz innych aktywności, które umożliwiły Kandydatowi zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji wraz z podaniem informacji, które pozwolą dokonać ich oceny. Przykładowe aktywności: uczestnictwo lub współuczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, udział w realizacji projektów dydaktycznych, wyjazdy dydaktyczne, działalność popularno-naukowa, działalność organizacyjna.

Imię i nazwisko Kandydata

.....
(podpis)

data i miejscowość

*Załącznik nr 2 do Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia
doktora na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza*

....., dnia

(miejscowość)

.....
(imię nazwisko kandydata, tytuł zawodowy)

.....
(adres zamieszkania)

.....
(adres e-mail)

.....
(numer telefonu)

Rada Dyscypliny.....

Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Dyscypliny

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora
pomocniczego* mojej rozprawy doktorskiej na temat:

.....

w osobie/osobach

.....

Z poważaniem

.....

(czytelny podpis kandydata)

Załączniki:

- 1) kwestionariusz osobowy kandydata do stopnia doktora wraz z wykazem osiągnięć naukowych, dydaktycznych oraz informacją na temat zatrudnienia;
- 2) proponowana tematyka rozprawy doktorskiej;
- 3) deklaracje osoby proponowanej na promotora o podjęciu się opieki naukowej w zakresie określonej dyscypliny naukowej wraz z oświadczeniem o spełnianiu warunków określonych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz warunku, o którym mowa w § 6 ust. 4 Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 4) wykaz publikacji i prac badawczych proponowanego promotora lub promotorów z okresu ostatnich 5 lat powiązanych z dyscypliną, w której ma być prowadzone postępowanie;
- 5) oświadczenie o zobowiązaniu się do pokrycia kosztów postępowania, o których mowa w § 16 Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

* - niepotrzebne skreślić.

*Załącznik nr 3 do Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia
doktora na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza*

....., dnia

(miejscowość)

.....

(imię nazwisko kandydata, tytuł zawodowy)

.....

(adres zamieszkania)

.....

(adres e-mail)

.....

(numer telefonu)

Rada Dyscypliny.....

Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Dyscypliny

Zwracam się z prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w dziedzinie nauk w dyscyplinie:

.....

Tytuł rozprawy doktorskiej

.....

Promotor/ promotorzy rozprawy doktorskiej:

.....

Promotor pomocniczy:

.....

Oświadczam, że ubiegam się/nie ubiegam* się, ubiegałem się/nie ubiegałem* się wcześniej o nadanie stopnia doktora na podstawie wymienionej powyżej rozprawy doktorskiej.

Z poważaniem

.....

(czytelny podpis kandydata)

Załączniki*:

- 1) rozprawa doktorska w 4 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie PDF wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim, zapisana na trwałym nośniku danych;
- 2) pozytywna opinia promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej;
- 3) dokumenty, o których mowa w § 3 ust. 4, 5 i 9 Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 4) dokument potwierdzający spełnienie wymagań określonych w § 3 ust. 1 pkt 1 Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 5) dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
- 6) kopia co najmniej jednej publikacji potwierdzającej spełnienie wymagań określonych § 3 ust. 1 pkt 3 Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 7) wykaz publikacji;
- 8) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora lub promotorów;
- 9) kwestionariusz osobowy.

* - niepotrzebne skreślić.

*Załącznik nr 4 do Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia
doktora na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza*

....., dnia

(miejscowość)

.....

(imię nazwisko kandydata, tytuł zawodowy)

.....

(adres zamieszkania)

.....

(adres e-mail)

.....

(numer telefonu)

**Oświadczenie kandydata o zobowiązaniu do zapłaty kosztów za postępowanie
o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

Oświadczam, że zobowiązuje się pokryć koszty za przeprowadzenie mojego postępowania o nadanie stopnia doktora na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza, w wysokości i na zasadach określonych w Sposobie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Z poważaniem

.....

(czytelny podpis kandydata)