

**Załącznik nr 2 do uchwały nr 15/2025 Senatu Politechniki Rzeszowskiej im.  
Ignacego Łukasiewicza z dnia 20 marca 2025 r.**

**.Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza**

**Przepisy ogólne**

**§ 1**

1. Przedmiotem niniejszej regulacji jest określenie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza.
2. Użyte w niniejszym dokumencie określenia oznaczają:
  - 1) **ustawa** – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.);
  - 2) **Uczelnia** – Politechnikę Rzeszowską im. Ignacego Łukasiewicza;
  - 3) **Statut** – Statut Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza;
  - 4) **Rektor** – Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza;
  - 5) **komisja habilitacyjna** – komisję powołaną przez radę dyscypliny działającą na Uczelni właściwą do dokonywania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego;
  - 6) **rada dyscypliny** – właściwą radę dyscypliny działającą na Uczelni;
  - 7) **RDN** – Radę Doskonałości Naukowej w znaczeniu określonym ustawą;
  - 8) **kandydat** – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

**§ 2**

1. Na Uczelni uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w poszczególnych dyscyplinach realizowane są przez właściwe rady dyscypliny.
2. Rada dyscypliny nadaje albo odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego w drodze decyzji administracyjnej.

### **§ 3**

1. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada stopień doktora;
  - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym, co najmniej:
    - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
    - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
    - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
  - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

### **Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

### **§ 4**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek kandydata, składany do Uczelni za pośrednictwem RDN.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 zawiera:
  - 1) opis kariery zawodowej kandydata potwierdzający spełnienie przesłanki, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 3;

- 2) wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych kandydata, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2;
  - 3) wskazanie Uczelni jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. W przypadku gdy osiągnięcie kandydata, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2, stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej kandydat dołącza do wniosku również oświadczenia pozostałych współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, do wniosku dołącza się oświadczenie określające indywidualny wkład kandydata w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w szczególności śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie oświadczenia, kandydat nie ma obowiązku jego przedłożenia.
4. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku i przekazuje go do Uczelni w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
5. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania przez Uczelnię wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, rada dyscypliny:
  - 1) wyraża zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i informuje o wyrażeniu zgody RDN, albo
  - 2) nie wyraża zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwraca wniosek do RDN.
6. Rada dyscypliny nie może odmówić wyrażenia zgody na przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w przypadku, gdy Uczelnia została wskazana przez RDN jako drugi w kolejności podmiot habilitujący, ze względu na odmowę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez pierwszy podmiot habilitujący.

## **Komisja habilitacyjna**

### **§ 5**

1. Rada dyscypliny w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN powołuje komisję habilitacyjną w składzie:
  - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów;
  - 2) 2 członków zatrudnionych na Uczelni posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym sekretarza;
  - 3) 1 recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uczelni.
2. Członków komisji, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3 rada dyscypliny powołuje na wniosek przewodniczącego rady dyscypliny lub co najmniej 5 członków rady.
3. Do zadań przewodniczącego komisji habilitacyjnej należy organizowanie i koordynowanie prac komisji.
4. Osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, nie może być członkiem komisji habilitacyjnej.
5. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1 pkt 3, jeżeli osoba ta jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej oraz rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
6. Recenzentem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.
7. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku
    - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, w tym w szczególności w zakresie ochrony danych osobowych i tajności głosowań.

8. W uzasadnionych przypadkach posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą być przeprowadzane w sposób umożliwiający części ich uczestników udział w nich za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Przepis stosuje się również do posiedzeń rady dyscypliny.
9. Posiedzenia komisji habilitacyjnej są protokołowane.
10. Protokoły są podpisywane przez przewodniczącego oraz sekretarza komisji.

## **§ 6**

1. Po wyznaczeniu komisji habilitacyjnej:
  - 1) przewodniczący rady dyscypliny zwraca się do kandydata o dostarczenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z załącznikami w 7 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisanym na trwałym nośniku danych;
  - 2) po otrzymaniu dokumentów, o których mowa w pkt 1, przewodniczący rady dyscypliny przesyła wniosek kandydata recenzentom oraz pozostałym członkom komisji.
2. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i przygotowują recenzje.

## **§ 7**

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium habilitacyjne odbywa się na posiedzeniu komisji habilitacyjnej z udziałem kandydata
3. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 3.
4. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się niezwłocznie po otrzymaniu wszystkich recenzji. Kolokwium nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
5. Termin kolokwium habilitacyjnego wyznacza przewodniczący komisji habilitacyjnej.

6. Po wyznaczeniu terminu kolokwium habilitacyjnego sekretarz komisji habilitacyjnej powiadamia osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, pozostałych członków komisji habilitacyjnej oraz przewodniczącego właściwej rady dyscypliny o terminie i miejscu przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium. Przewodniczący rady dyscypliny przekazuje informacje o planowanym kolokwium członkom właściwej rady dyscypliny.
7. Kolokwium habilitacyjne prowadzi przewodniczący komisji habilitacyjnej.
8. Przebieg kolokwium habilitacyjnego:
  - 1) otwarcie kolokwium habilitacyjnego;
  - 2) przedstawienie przez kandydata osiągnięć naukowych lub artystycznych, które stanowią podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
  - 3) przedstawienie przez recenzentów zasadniczych tez recenzji przedłożonych w postępowaniu (w przypadku nieobecności recenzenta jego recenzję odczytuje sekretarz komisji habilitacyjnej);
  - 4) dyskusja z kandydatem na temat osiągnięć naukowych lub artystycznych wskazanych we wniosku, w której biorą udział członkowie komisji habilitacyjnej oraz członkowie właściwej rady dyscypliny; w jej trakcie kandydat udziela odpowiedzi na pytania dopuszczone przez prowadzącego kolokwium;
  - 5) zamknięcie kolokwium habilitacyjnego przez prowadzącego.
9. Po zakończeniu kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę, o której mowa w § 8 ust. 1

### **Nadanie stopnia doktora habilitowanego**

#### **§ 8**

1. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień, komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

2. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje radzie dyscypliny uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 1, rada dyscypliny w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, wydaje decyzję w formie uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Rada dyscypliny odmawia nadania stopnia w przypadku, gdy opinia, o której mowa w ust. 1, jest negatywna.
4. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego wymaga uzasadnienia, w zakresie wszystkich przesłanek, na podstawie których ją wydano.
5. Decyzję w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego podpisuje przewodniczący rady dyscypliny i doręcza się ją niezwłocznie kandydatowi.
6. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Rada dyscypliny przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

### **Zasady podejmowania uchwał**

#### **§ 9**

Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, w sprawach dotyczących nadawania stopnia doktora habilitowanego, w tym:

- 1) wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 2) powoływania komisji habilitacyjnych;
  - 3) przeprowadzania kolokwii habilitacyjnych;
  - 4) nadania stopnia doktora habilitowanego
- odpowiednio rada dyscypliny lub komisja habilitacyjna podejmują uchwały w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby jej członków.

**Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania  
stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty**

**§ 10**

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wnosi na rzecz Uczelni opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. Opłaty nie pobiera od osoby będącej nauczycielem akademickim Uczelni.
2. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego obejmuje w szczególności:
  - 1) koszty wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej;
  - 2) koszty podróży służbowych członków komisji habilitacyjnej;
  - 3) koszty pośrednie naliczane w wysokości wynikającej z odrębnych przepisów.
3. Wysokość i warunki wypłacania wynagrodzenia recenzentom oraz pozostałym członkom komisji habilitacyjnej określa ustawa.
4. Wysokość i warunki wnoszenia opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określa umowa pomiędzy Uczelnią i kandydatem, zawierana przed wszczęciem postępowania.
5. W przypadku, gdy opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wnosi pracodawca kandydata, umowa określająca wysokość i warunki wnoszenia opłaty jest zawierana między Uczelnią i pracodawcą tej osoby.
6. W przypadku podjęcia uchwały o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, kandydat albo pracodawca tej osoby wnosi opłatę w części odpowiadającej poniesionym przez Uczelnię rzeczywistym kosztom przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
7. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części kandydata, na jego wniosek złożony w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Wnioski złożone po upływie terminu określonego w zdaniu uprzednim postawia się bez rozpoznania.
8. Wniosek o zwolnienie z opłaty wymaga zaopiniowania przez właściwą radę dyscypliny.

## **Obowiązki Uczelni**

### **§ 11**

1. Sekretarz komisji habilitacyjnej przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny niezbędne materiały i informacje wskazane w ust. 2, w celu udostępnienia ich w Biuletynie Informacji Publicznej.
2. Przewodniczący rady dyscypliny zapewnia udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni:
  - 1) wniosku osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego;
  - 2) informacji o składzie komisji habilitacyjnej;
  - 3) recenzji;
  - 4) informacji o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
  - 5) uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem;
  - 6) decyzji o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.
3. Informację, o której mowa w ust. 2 pkt 4, udostępnia się nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
4. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej zamieszczane są w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on przez właściwą jednostkę Uczelni.