

Uchwała Nr 48/2020
Senatu Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza
z dnia 26 listopada 2020 r.

**w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
oraz stopnia doktora habilitowanego**

Na podstawie art. 192 ust. 2 oraz art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Senat Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza uchwala, co następuje:

§ 1

Senat Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza uchwala:

- 1) Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
- 2) Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego stanowiący załącznik nr 2 do niniejszej uchwały;
- 3) wzór wniosku o wyznaczenie promotora stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej uchwały;
- 4) wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora stanowiący załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc uchwała nr 69/2019 Senatu Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 września 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego z późn. zm.

§ 3

Do postępowań wszczętych i niezakończonych na podstawie uchwały, o której mowa w § 2, stosuje się przepisy niniejszej uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR

prof. dr hab. inż. Piotr Koszelnik

Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 1

Warunki ubiegania się o nadanie stopnia doktora oraz wymagania dotyczące rozprawy doktorskiej

1. Warunkiem ubiegania się o nadanie stopnia doktora jest:
 - 1) posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz.U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji zwanej dalej „PRK”, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiadanie w dorobku, co najmniej:
 - a) 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - c) dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu;
 - 4) złożenie oświadczenia, że rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania o nadanie stopnia doktora ani nie toczy się postępowanie o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie. W przypadku, gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zwana dalej „kandydatem” występowała wcześniej o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie należy dołączyć dokument o zakończeniu postępowania;
 - 5) złożenie rozprawy doktorskiej spełniającej wymagania określone w ust. 2.
2. Wymagania dotyczące rozprawy doktorskiej:
 - 1) prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej;
 - 2) przedmiotem jej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne;
 - 3) może być pracą pisemną, w tym monografią naukową, zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, pracą projektową,

konstrukcyjną, technologiczną, wdrożeniową lub artystyczną, a także samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej. W przypadku, gdy rozprawa doktorska jest samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej lub zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie wieloautorskich artykułów naukowych wymagane jest przedstawienie przez kandydata merytorycznego i procentowego wkładu w powstanie pracy, potwierdzone oświadczeniem współautorów. Jeżeli publikacja posiada pięciu i więcej współautorów, kandydat przedstawia nie mniej niż cztery oświadczenia.

3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
4. Jeżeli rozprawa nie została dopuszczona do obrony albo wydano decyzję o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do powtórnego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 2

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora lub promotorów wyznacza Rada dyscypliny, po ocenie dotyczącej posiadania przez kandydata na promotora znaczących osiągnięć w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy tematyka rozprawy doktorskiej oraz innych wymogów wynikających z ustawy.
3. Wyznaczanie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego następuje na wniosek kandydata skierowany do Rady dyscypliny, w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.
4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3 powinien zawierać:
 - 1) kwestionariusz osobowy kandydata wraz z wykazem osiągnięć naukowych, dydaktycznych oraz informacją na temat zatrudnienia;
 - 2) plan rozprawy doktorskiej, indywidualny plan badawczy lub proponowaną tematykę pracy;
 - 3) deklaracje osoby lub osób posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego o podjęciu się opieki naukowej w zakresie określonej dyscypliny naukowej wraz z oświadczeniem o spełnianiu warunków ustawowych oraz warunku, o którym mowa w ust. 10;
 - 4) wykaz publikacji i prac badawczych proponowanego promotora lub promotorów z okresu ostatnich 5 lat powiązanych z dyscypliną, w której ma być prowadzone postępowanie;
 - 5) oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania – w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
5. Drugiego promotora można wyznaczyć w szczególności w przypadku:
 - 1) kształcenia w ramach współpracy z inną uczelnią (w tym zagraniczną) lub inną jednostką, drugi promotor wyznaczony zostaje w porozumieniu z właściwym podmiotem współpracującym z Politechniką Rzeszowską;
 - 2) interdyscyplinarnego charakteru rozprawy.
6. Na wniosek promotora Rada dyscypliny może wyznaczyć promotora pomocniczego.

7. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
8. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 7, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
9. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.
10. Promotor nie może sprawować opieki naukowej nad więcej niż 4 kandydatami. W wyjątkowych przypadkach Rada dyscypliny może wyrazić zgodę na większą liczbę kandydatów.
11. Do obowiązków promotora należy w szczególności:
 - 1) udzielanie niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej, kontrola i ocena postępu realizacji prac kandydata w oparciu o plan rozprawy doktorskiej lub indywidualny plan badawczy, współpraca w systematycznym publikowaniu osiągnięć badawczych kandydata w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułów w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy;
 - 2) pomoc w organizacji warsztatu badawczego.
12. Do obowiązków promotora pomocniczego należy w szczególności:
 - 1) udzielanie niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej,
 - 2) pomoc w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej.
13. Kandydat może złożyć wniosek o zmianę promotora wraz z uzasadnieniem do Rady dyscypliny wraz z nowym wnioskiem, o którym mowa w ust. 3.
14. Promotor ma prawo złożyć do Rady dyscypliny wniosek o odwołanie z funkcji promotora wraz z uzasadnieniem.
15. Z ważnych powodów Rada dyscypliny może odwołać dotychczasowego promotora oraz wyznaczyć na jego miejsce nowego promotora.
16. Po odwołaniu promotora przez Radę dyscypliny wyznaczenie nowego promotora nastąpić powinno na wniosek kandydata, najpóźniej na kolejnym posiedzeniu Rady.
17. Przepisy ust. 13-16 stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego.

§ 3

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

1. Kandydat przedkłada ukończoną rozprawę doktorską promotorowi lub promotorom. Promotor lub promotorzy zlecają Radzie dyscypliny sprawdzenie pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym w terminie do 30 dni od dnia jej przedłożenia.
2. Po sprawdzeniu pracy pod względem merytorycznym oraz zapoznaniu się z wynikami raportu z analizy pracy przez Jednolity System Antyplagiatowy,

promotor lub promotorzy wydają pozytywną lub negatywną opinię przedłożonej rozprawy.

3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 1 ust. 1 lub 3 skierowany do Rady dyscypliny. We wniosku należy wskazać dziedzinę i dyscyplinę albo dziedzinę, w których kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora. Do wniosku dołącza się:
 - 1) rozprawę doktorską oraz streszczenie w języku angielskim, a w przypadku rozprawy w języku obcym, również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, należy dołączyć opis w językach polskim oraz angielskim, W przypadku, gdy praca jest samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej lub zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie wieloautorskich artykułów naukowych wymagane jest przedstawienie przez kandydata merytorycznego i procentowego wkładu w powstanie pracy, potwierdzone odpowiednim oświadczeniem współautorów;
 - 2) dyplom potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo tytułu równoważnego lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy;
 - 3) dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (w przypadku jego braku weryfikacja nastąpi w dalszej części postępowania zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 1);
 - 4) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, które poświadczają znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - 5) wykaz publikacji;
 - 6) kopię publikacji koniecznej do rozpoczęcia postępowania, o której mowa w § 1 ust. 1 pkt 3 lit. a lub b;
 - 7) pozytywną opinię promotora lub promotorów zawierającą informacje dotyczące raportu z analizy pracy doktorskiej przez Jednolity System Antyplagiatowy;
 - 8) kwestionariusz osobowy;
 - 9) oświadczenie oraz dokument, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 4.

§ 4

Tok postępowania

1. Rada dyscypliny:
 - 1) wyznacza i zmienia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 3) wyznacza 3 recenzentów w postępowaniu. Recenzentem może być osoba, która posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, nie jest zatrudniona w uczelni prowadzącej dane postępowanie oraz nie jest pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora oraz nie zachodzą w stosunku do niej uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 4) powołuje komisję ds. postępowania doktorskiego zwaną dalej „komisją doktorską”, w skład której wchodzi co najmniej 5 osób, w tym promotor lub promotorzy. Większość członków komisji doktorskiej, w tym przewodniczący należy do Rady dyscypliny. Powołując komisję doktorską wskazuje się jej przewodniczącego oraz sekretarza. Członkowie komisji doktorskiej muszą posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;

- 5) wydaje decyzję o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora w odpowiedniej dyscyplinie;
- 6) wyróżnia rozprawę doktorską w przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 7.
2. Uchwały Rady dyscypliny w sprawie nadania stopni naukowych są podejmowane w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby jej członków.
3. Komisja doktorska:
 - 1) weryfikuje uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (w przypadku braku ich potwierdzenia) poprzez:
 - a) przeprowadzenie otwartego wykładu przedstawionego przez kandydata do stopnia doktora na temat wskazany przez komisję oraz przeprowadzenie egzaminu z dyscypliny podstawowej, lub
 - b) ocenę uzyskanych efektów uczenia się uczestnika studiów doktoranckich;
 - 2) w przypadku gdy rozprawa jest wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej – weryfikuje przedstawiony przez kandydata merytoryczny wkład w powstanie pracy, na podstawie oświadczeń współautorów;
 - 3) podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej;
 - 4) wydaje postanowienie o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej;
 - 6) kieruje do Rady dyscypliny wnioski o nadanie stopnia doktora wraz z projektem uchwały w tej sprawie;
 - 7) wnioskuje do Rady dyscypliny o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, której co najmniej dwie recenzje zawierają taki wniosek oraz kandydat był autorem lub współautorem artykułu naukowego posiadającego co najmniej 100 punktów lub 3 recenzje zawierają taki wniosek oraz kandydat był autorem artykułu naukowego posiadającego co najmniej 70 punktów (wg obowiązującej listy ministerialnej).
4. Uchwały komisji doktorskiej podejmowane są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby jej członków.
5. Po otrzymaniu wszystkich recenzji komisja doktorska wydaje postanowienie o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej. Postanowienie podpisuje przewodniczący komisji doktorskiej. Dopuszczając do obrony komisja doktorska wyznacza jej termin. Pisemna wersja rozprawy doktorskiej, jej streszczenie lub opis w przypadku, gdy rozprawa nie jest pracą zwartą, oraz recenzje zostają zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w systemie POL-on. Jeżeli rozprawa zawiera informacje poufne, upublicznione zostają tylko recenzje w dozwolonym zakresie. W ogłoszeniu o obronie rozprawy zamieszcza się informację, w jakim trybie będzie przeprowadzana.
6. Na postanowienie komisji doktorskiej o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej zwanej dalej „RDN”.
7. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed komisją doktorską w składzie poszerzonym o recenzentów z prawem głosu. Publiczną obronę prowadzi przewodniczący komisji doktorskiej lub osoba przez niego upoważniona spośród członków Rady lub komisji doktorskiej.
8. Kandydat, w trakcie publicznej obrony, przedstawia rozprawę, następnie recenzenci odczytują recenzje i odbywa się dyskusja. W przypadku nieobecności recenzenta, jego recenzję w całości odczytuje wskazany przez prowadzącego obronę członek komisji doktorskiej.

9. Po publicznej części obrony pracy doktorskiej, komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały Rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia oraz wnioskuje do Rady o wyróżnienie rozprawy doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 7.
10. Rada dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w odpowiedniej dziedzinie i dyscyplinie oraz wydaje w tym zakresie decyzję administracyjną. Decyzję podpisuje przewodniczący Rady.
11. Od decyzji Rady o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
12. Rada dyscypliny przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
13. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi, o którym mowa w art. 178 ust. 1 ustawy, tego samego albo innego podmiotu doktoryzującego.
14. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
15. Posiedzenia Rady dyscypliny oraz komisji doktorskiej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jej toku
– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa oraz tajności głosowań.
16. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą Uczelni przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku
– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
17. W uzasadnionych przypadkach posiedzenia Rady dyscypliny, komisji doktorskiej oraz publiczna obrona mogą być przeprowadzane w sposób umożliwiający części ich uczestników udział w nich za pomocą środków komunikacji elektronicznej i na warunkach, o których mowa w ust. 15 i 16.
18. Wymagania techniczne odbywania posiedzeń oraz przeprowadzania obron w trybie, o którym mowa w ust. 15-17, określa zarządzenie rektora.

§ 5

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, ponosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Koszty postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora obejmują:
 - 1) wynagrodzenie promotora, drugiego promotora (jeśli zaistnieje taka potrzeba) oraz promotora pomocniczego;
 - 2) wynagrodzenia za recenzje;
 - 3) koszty pośrednie (naliczane jako 30% kosztów bezpośrednich o których mowa w pkt. 1 i 2);

- 4) koszty podróży i zakwaterowania recenzentów niezbędnych do realizacji postępowania.
3. Wysokość kosztów określonych w ust. 2 pkt 4 jest równa faktycznie poniesionym kosztom podróży i zakwaterowania recenzentów zamiejscowych.
4. Do umowy sporządzana jest wstępna kalkulacja kosztów postępowania.
5. Wysokość i warunki wnoszenia opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, określa umowa zawierana przed wszczęciem postępowania pomiędzy Politechniką Rzeszowską im. Ignacego Łukasiewicza, a osobą, o której mowa w ust. 1 lub jej pracodawcą.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
7. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
8. Z wnioskiem o zwolnienie z opłaty za postępowanie może wystąpić osoba ubiegająca się o nadanie stopnia.

Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 1

Warunki ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. Stopień doktora habilitowanego może być nadany osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym, co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz.U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne,
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 2

Tok postępowania

1. Kandydat do stopnia doktora habilitowanego składa, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej zwanej dalej „RDN”, odpowiedni wniosek, który obejmuje:
 - 1) opis kariery zawodowej,
 - 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy,
 - 3) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku i przekazuje go w terminie 4 tygodni do wskazanego we wniosku podmiotu habilitującego.
3. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku wskazany podmiot habilitujący może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie tego postępowania i zwrócić wniosek do RDN.

4. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani instytucji naukowych, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
5. Rektor bezpośrednio po otrzymaniu z RDN informacji o wyznaczonych członkach komisji habilitacyjnej, przekazuje sprawę do Rady dyscypliny.
6. Rada dyscypliny powołuje komisję habilitacyjną w składzie:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN,
 - 2) 2 członków zatrudnionych na Politechnice Rzeszowskiej posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym sekretarza,
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Politechniki Rzeszowskiej.
7. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4 i 6, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub podmiot habilitujący uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
8. Po wyznaczeniu komisji habilitacyjnej przez Radę dyscypliny, sekretarz komisji przesyła wniosek habilitanta recenzentom oraz pozostałym członkom komisji.
9. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i przygotowują recenzje.
10. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych kandydata.
11. Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy jej składu, podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Opinia nie może być pozytywna jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
12. Sekretarz komisji habilitacyjnej w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje do Rady dyscypliny uchwałę, o której mowa w ust. 11, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
13. Uchwała Rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego podejmowana jest w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby jej członków.
14. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 11, Rada dyscypliny, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Rada dyscypliny odmawia nadania stopnia, w przypadku, gdy opinia, o której mowa w ust. 11, jest negatywna.
15. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Rada dyscypliny przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi, o którym mowa

w art. 178 ust. 1 ustawy, tego samego albo innego podmiotu doktoryzującego.

16. Rada dyscypliny udostępnia na stronie BIP wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
17. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on przez właściwą jednostkę Uczelni.

§ 3

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, a także tryb zwalniania z tej opłaty

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Koszty związane z przeprowadzeniem postępowania habilitacyjnego obejmują:
 - 1) wynagrodzenia za recenzje,
 - 2) wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej za sporządzenie opinii w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - 3) koszty pośrednie (naliczane jako 30% kosztów bezpośrednich o których mowa w pkt. 1 i 2,
 - 4) koszty podróży i zakwaterowania członków komisji habilitacyjnej.
3. Wysokość kosztów określonych w ust. 2 pkt 4 jest równa faktycznie poniesionym kosztom podróży i zakwaterowania recenzentów zamiejscowych.
4. Do umowy sporządzana jest wstępna kalkulacja kosztów postępowania.
5. Wysokość i warunki wnoszenia opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia postępowania habilitacyjnego, określa umowa zawierana pomiędzy Politechniką Rzeszowską im. Ignacego Łukasiewicza, a osobą, o której mowa w ust. 1 lub jednostką zatrudniającą.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
7. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
8. Z wnioskiem o zwolnienie z opłaty za postępowanie może wystąpić osoba ubiegająca się o nadanie stopnia.

Rzeszów, dnia

.....
(imię nazwisko kandydata, tytuł zawodowy)
.....
(adres zamieszkania)
.....
(adres e-mail)
.....
(numer telefonu)

**Przewodniczący Rady Dyscypliny.....
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów mojej rozprawy doktorskiej
na temat
w osobie/osobach

Z poważaniem

.....
(czytelny podpis kandydata)

Załączniki:

- 1) kwestionariusz osobowy kandydata wraz z wykazem osiągnięć naukowych, dydaktycznych oraz informacją na temat zatrudnienia,
- 2) plan rozprawy doktorskiej, indywidualny plan badawczy lub proponowana tematyka pracy,
- 3) deklaracja osoby lub osób posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego o podjęciu się opieki naukowej w zakresie określonej dyscypliny naukowej wraz z oświadczeniem o spełnianiu warunków ustawowych oraz warunku, o którym mowa w § 2 ust. 10 Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
- 4) wykaz publikacji i prac badawczych proponowanego promotora lub promotorów z okresu ostatnich 5 lat powiązanych z dyscypliną, w której ma być prowadzone postępowanie,
- 5) oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania – w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

.....
(imię nazwisko kandydata, tytuł zawodowy)

.....
(adres zamieszkania)

.....
(adres e. mail)

.....
(numer telefonu)

**Przewodniczący Rady Dyscypliny.....
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza**

Zwracam się z prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie/dyscyplinach
Tytuł rozprawy doktorskiej
Promotor/ promotorzy rozprawy doktorskiej:
Promotor pomocniczy:

Oświadczam, że ubiegam się/nie ubiegam* się, ubiegałem się/nie ubiegałem* się wcześniej o nadanie stopnia doktora we wspomnianej powyżej dyscyplinie. W przypadku ubieganie się wcześniej o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie należy dołączyć dokument o zakończeniu postępowania.

Z poważaniem

.....
(czytelny podpis kandydata)

Załączniki:

- 1) rozprawa doktorska oraz streszczenie w języku angielskim, a w przypadku rozprawy w języku obcym, również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, należy dołączyć opis w językach polskim oraz angielskim. W przypadku, gdy praca jest samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej lub zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie wieloautorskich artykułów naukowych wymagane jest przedstawienie przez kandydata merytorycznego i procentowego wkładu w powstanie pracy, potwierdzone odpowiednim oświadczeniem współautorów,
- 2) dyplom potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo tytułu równoważnego lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy,
- 3) dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (w przypadku jego braku weryfikacja nastąpi w dalszej części postępowania),
- 4) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, które poświadczają znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
- 5) wykaz publikacji,
- 6) kopia publikacji koniecznej do rozpoczęcia postępowania,
- 7) pozytywna opinia promotora lub promotorów zawierająca informacje dotyczące raportu z analizy pracy doktorskiej przez Jednolity System Antyplagiatowy,
- 8) kwestionariusz osobowy,
- 9) oświadczenie oraz dokument, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 4 Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

* - niepotrzebne skreślić.