

UCHWAŁA
Komisji Habilitacyjnej
z dnia 17 marca 2023 r.

powołanej w postępowaniu habilitacyjnym wszczętym na wniosek
dr. inż. Tomasza Binkowskiego zawierająca opinię w sprawie odmowy nadania
Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-
technicznych w dyscyplinie automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie
kosmiczne

§ 1

Komisja Habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Naukowej Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza w dniu 16 listopada 2022 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574.) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku stwierdza że, dr inż. Tomasz Binkowski nie wykazał się aktywnością naukową w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej natomiast samo osiągnięcie naukowe zatytułowane „*Strategie sterowania napędami wysokoobrotowymi i przekształtnikami energii ze źródeł odnawialnych współpracujących z pokładowymi systemami zasilającymi o podwyższonej częstotliwości*” nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej *automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne*. Komisja wyraża **negatywną opinię** o tym dorobku i opowiada się za odmową nadania dr. inż. Tomaszowi Binkowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie *automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne*.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej



prof. dr hab. inż. Andrzej Sikorski

Załącznik nr 1

Uzasadnienie:

1. Wniosek za pozytywną opinią osiągnięć naukowych i istotnej aktywności naukowej kandydata nie uzyskał poparcia (wyniki głosowania: 0 głosów „za”; 7 głosów „przeciw”; 0 głosów „wstrzymujących się”).
2. Recenzje o osiągnięciach naukowych i istotnej aktywności naukowej dr. inż. Tomasza Binkowskiego sporządzone przez 2 recenzentów są negatywne, a dwie recenzje są pozytywne. Zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r., art. 221, ust. 10 opinia Komisji Habilitacyjnej nie może być pozytywna jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
3. Zgodnie z Ustawą art. 219, ust. 1, pkt 2a jako, osiągnięcie naukowe Habilitant przedstawił cykl 10 publikacji ” *Strategie sterowania napędami wysokoobrotowymi i przekształtnikami energii ze źródeł odnawialnych współpracujących z pokładowymi systemami zasilającymi o podwyższonej częstotliwości* ”. Zdaniem dwóch recenzentów cykl publikacji nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne.
4. Habilitant nie wykazał się istotną aktywnością naukową w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej wymaganej w art. 219, ust. 1, pkt 3 Ustawy ponieważ:
 - nie przedstawił potwierdzonych informacji o odbytych stażach naukowych w instytucjach krajowych i zagranicznych,
 - wyjazdów dydaktycznych w ramach programów dydaktycznych (np. Erasmus) nie można traktować jako staże naukowe,
 - współpraca naukowa wskazana przez Habilitanta z Akademią Górniczo-Hutniczą oraz Uniwersytetem Rzeszowskim, której efektem był realizowany grant oraz publikacje naukowe (15 artykułów naukowych) zdaniem dwóch recenzentów nie spełnia wymagań art.219 ust. 1 pkt. 3 ustawy.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej



prof. dr hab. inż. Andrzej Sikorski