

Kryteria oceny nauczycieli akademickich oraz tryb jej dokonywania

1. Ocena nauczyciela akademickiego jest dokonywana stosownie do zakresu jego obowiązków oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. W ocenie działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku badawczo-dydaktycznym i dydaktycznym, z zastrzeżeniem pkt 4, bierze się pod uwagę w szczególności:
 - 1) twórczy udział w opracowywaniu nowych programów kształcenia, programów i treści nowych przedmiotów, konstrukcji nowych stanowisk laboratoryjnych, programów komputerowych i systemów informatycznych dla dydaktyki, a w odniesieniu do nauczycieli akademickich z wychowania fizycznego – opracowywanie i wdrażanie nowych form realizacji i prowadzenia zajęć itp.;
 - 2) przygotowanie materiałów dydaktycznych w Internecie oraz materiałów do e-learningu;
 - 3) publikacje dydaktyczne (podręczniki i skrypty akademickie, artykuły, referaty oraz materiały pomocnicze);
 - 4) opiekę nad studentami odbywającymi studia według indywidualnego programu studiów, w tym planu studiów, oraz odbywającymi staż przygotowujący do podjęcia obowiązków nauczyciela akademickiego;
 - 5) nadzorowanie opracowywania przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym;
 - 6) opiekę nad praktykami studenckimi;
 - 7) wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych;
3. oceny studentów i doktorantów.
4. Oceny studentów oraz doktorantów dotyczące wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego ustala się na podstawie ankiety przeprowadzonej wśród studentów i doktorantów wydziału/Uczelni co najmniej raz w roku. Ocenie studentów i doktorantów podlega każdy nauczyciel akademicki. Ocena zajęć dydaktycznych służy poznaniu opinii studentów na temat zajęć dydaktycznych oraz prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich i stanowi jeden z elementów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Szczegółowy tryb przeprowadzania ankiet na Uczelni oraz ich treść określa zarządzenie wydane przez rektora. Oceny studentów i doktorantów są uwzględniane przy awansowaniu nauczycieli akademickich.
5. W ocenie działalności dydaktycznej asystenta nie wymaga się aktywności określonych w pkt 2 ppkt 1 i 3 oraz nadzorowania opracowywania przez studentów prac dyplomowych.
6. W ocenie działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku profesora zwyczajnego lub nadzwyczajnego, lub posiadającego stopień naukowy doktora habilitowanego brane są również pod uwagę wyniki osiągnięte w kształceniu kandydatów do pracy naukowej.
7. W ocenie działalności naukowo-badawczej uwzględnia się w szczególności:

- 1) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych, autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w wykazie ogłaszanym przez ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego;
 - 2) autorstwo lub współautorstwo monografii;
 - 3) zgłoszenia patentowe oraz wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę albo zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach bądź na targach;
 - 4) kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi, lub udział w takich projektach, uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych bądź krajowych, kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a w przypadku badań stosowanych – we współpracy z przedsiębiorcami;
 - 5) czynny udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych oraz w komitetach programowych i organizacyjnych tych konferencji;
 - 6) udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism, członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych;
 - 7) opiekę naukową nad studentami, opiekę naukową nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego/promotora lub promotora pomocniczego;
 - 8) staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych, lub w ośrodkach akademickich.
8. W ocenie działalności z zakresu organizacji dydaktyki, badań naukowych i życia Uczelni bierze się pod uwagę w szczególności:
- 1) sprawowanie funkcji organów jednoosobowych, funkcji członka organów kolegialnych, funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych Uczelni, sprawowanie innych funkcji kierowniczych (np. w komisjach, radach);
 - 2) przygotowywanie laboratoriów do akredytacji;
 - 3) uczestniczenie w pracach komisji, rad oraz innych ciał kolegialnych powoływanych na Uczelni i poza Uczelnią;
 - 4) uprawnienia zawodowe;
 - 5) prace na rzecz rozwoju jednostki organizacyjnej, w której jest oceniany zatrudniony, promowanie kultury fizycznej wśród studentów.
9. W przypadku oceny nauczyciela akademickiego pełniącego funkcję kierowniczą brane są także pod uwagę osiągnięcia kierowanej przez niego jednostki organizacyjnej lub zespołu, umiejętność współpracy z podwładnymi i inne cechy kierownicze.
10. Komisje dokonujące oceny mogą ustalić dodatkowo inne kryteria oceny, związane z charakterem specjalności, którą reprezentuje oceniany. Szczegółowe wymagania merytoryczne dotyczące parametrycznej oceny nauczycieli akademickich odpowiednio do zajmowanych stanowisk/funkcji zostaną ustalone w zarządzeniu rektora. Nauczyciel akademicki jest zobowiązany złożyć wykaz osiągnięć na obowiązującym na Uczelni formularzu, w terminie ustalonym przez dziekana/przewodniczącego komisji oceniającej.
11. Niezłożenie wykazu osiągnięć w terminie ustalonym przez dziekana/przewodniczącego komisji oceniającej skutkuje otrzymaniem oceny negatywnej.
12. Ocenę przeprowadza Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, o stałym składzie, zwana dalej „komisją”.
13. Komisję wybiera na okres kadencji organów Uczelni:

- 1) na wydziale – Rada Wydziału na wniosek dziekana;
 - 2) w innych niż wydział jednostkach organizacyjnych zatrudniających nauczycieli akademickich – Senat na wniosek rektora.
14. Komisja liczy co najmniej trzech członków.
15. W posiedzeniach komisji bierze udział z głosem doradczym bezpośredni przełożony ocenianego nauczyciela akademickiego oraz przedstawiciel związku zawodowego, którego oceniany jest członkiem. W przypadku, gdy oceniany nie jest członkiem związku zawodowego przedstawiciela związku wyznacza dziekan. W posiedzeniach komisji może brać udział, z głosem doradczym, także dziekan wydziału lub kierownik jednostki organizacyjnej niewchodzącej w skład wydziału, jeśli nie jest jej członkiem. Decyzje komisji zapadają zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym.
16. Przewodniczącym komisji na wydziale może być dziekan lub nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy profesora, wybrany przez Radę Wydziału.
17. Przewodniczącym komisji w innych niż wydział jednostkach organizacyjnych jest nauczyciel akademicki wybrany przez Senat.
18. Okresową ocenę wyników pracy przewodniczących komisji wydziałowych, prorektorów i dziekanów przeprowadza komisja odwoławcza według kryteriów ustalonych w zarządzeniu rektora, o którym mowa w pkt 9. Oceną komisji są objęci również przez okres 2 lat prorektorzy i dziekani pełniący funkcje w ubiegłej kadencji. Odwołania od decyzji komisji rozpatruje rektor, w terminie 1 miesiąca od daty wniesienia odwołania. Od decyzji rektora nie przysługuje odwołanie.
19. Ocenę dokonaną przez komisję odwoławczą przekazuje się do wiadomości właściwej Radzie Wydziału.
20. Ocenę nauczyciela akademickiego przeprowadza komisja na podstawie:
- 1) oceny parametrycznej aktywności naukowo-badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej nauczyciela akademickiego na Uczelni, sporządzonej przez ocenianego;
 - 2) pisemnej opinii bezpośredniego przełożonego osoby ocenianej oraz informacji dziekana:
 - a) o zaliczeniu ocenianego nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego prowadzonego na Uczelni kierunku(-ów) studiów i proporcji tego minimum do liczby studentów na danym kierunku oraz minimum kadrowego niezbędnego do posiadania uprawnień do nadawania stopni naukowych przez daną Radę Wydziału,
 - b) o ocenie wydanej przez studentów i doktorantów według zasad określonych w pkt 3,
 - c) o wynikach hospitacji zajęć dydaktycznych;
 - 3) oświadczenia ocenianego nauczyciela akademickiego o znajomości i przestrzeganiu uchwalonego przez Senat Uczelni Regulaminu zarządzania prawami własności intelektualnej oraz komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych w Politechnice Rzeszowskiej.
21. Komisja przedstawia wynik końcowy oceny pracownika, używając wyrażień słownych:
- 1) nadzwyczaj przydatny;
 - 2) bardzo przydatny;
 - 3) przydatny;

4) nieprzydatny.

Ocena „nieprzydatny” jest oceną negatywną.

Nauczyciel akademicki, który w ocenianym okresie został ukarany dyscyplinarnie, nie może otrzymać oceny ogólnej wyższej niż „przydatny”.

22. Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji na temat swojego dorobku określonego w wykazie osiągnięć może być podstawą jego negatywnej oceny.
23. Ocena pracy nauczycieli akademickich pełniących funkcję: prorektora, dziekana, prodziekana oraz przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich jest wystawiana bez opinii przełożonego. prodziekani objęci są oceną według kryteriów ustalonych w zarządzeniu rektora, o którym mowa w pkt 9, przez okres pełnienia funkcji oraz 2 lat od zakończenia kadencji.
24. Opinię o pracy kierowników katedr/zakładów opracowuje dziekan wydziału. Opinię dla kierowników jednostek niewchodzących w skład wydziału opracowuje osoba nadzorująca pracę danej jednostki.
25. W celu wyjaśnienia wątpliwości komisja może przeprowadzić rozmowę z ocenianym.
26. W przypadku dużych rozbieżności w opiniach członków komisji oceniającej dorobek nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku profesora nadzwyczajnego lub zwyczajnego jako podstawowym miejscu pracy komisja oceniająca może zasięgać opinii ekspertów spoza Uczelni. Ekspertów imiennie wyznacza dziekan wydziału, z którego pochodzi nauczyciel, a w przypadku jednostek pozawydziałowych – prorektor nadzorujący pracę danej jednostki.
27. Ocenę przedstawia się na piśmie ocenianemu, kierownikowi jednostki organizacyjnej, w której osoba oceniana jest zatrudniona oraz dziekanowi. W przypadku jednostek niewchodzących w skład wydziału ocenę przedstawia się osobie nadzorującej pracę danej jednostki. Na żądanie ocenianego, kierownika jednostki organizacyjnej lub dziekana przedstawia się im dokumenty stanowiące podstawę oceny.
28. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo odwołania się do uczelnianej Odwoławczej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia oceny.
29. Odwoławczej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich przewodniczy rektor. Komisję powołuje Senat na wniosek rektora spośród nauczycieli akademickich, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, reprezentujących wszystkie wydziały. Osoby wchodzące w skład komisji nie mogą być członkami innych komisji dokonujących oceny nauczycieli akademickich na Uczelni. Komisja liczy co najmniej pięć osób. W posiedzeniach komisji uczestniczy z głosem doradczym przedstawiciel związku zawodowego, którego oceniany jest członkiem. W przypadku, gdy oceniany nie jest członkiem związku zawodowego przedstawiciela związku wyznacza rektor. Decyzje komisji zapadają zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym.
30. Dokonując oceny, komisje działają z uwzględnieniem przepisów o ochronie danych osobowych i przepisów o informacjach niejawnych.
31. Odwołanie nauczyciela akademickiego komisja odwoławcza rozpatruje w terminie 1 miesiąca od daty jego złożenia. Od decyzji komisji odwoławczej nie przysługuje odwołanie.
32. W przypadku uchybień dotyczących warunków i trybu przeprowadzania oceny

określonych w niniejszym Statucie lub uchybień merytorycznych komisja odwoławcza może z własnej inicjatywy uchylić ocenę i skierować ją do ponownego rozpoznania.

33. W przypadku odwołania nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku profesora nadzwyczajnego lub zwyczajnego, dla którego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, komisja odwoławcza może zasięgać opinii ekspertów spoza Uczelni. Ekspertów ustala się zgodnie z zasadami określonymi w pkt 26.
34. Koszty ekspertyz obciążają odpowiednio wydziały lub jednostki pozawydziałowe w przypadku, o którym mowa w pkt 33, a w przypadku komisji odwoławczej stanowią one koszty ogólne Uczelni.
35. Komisja odwoławcza utrzymuje w mocy zaskarżoną ocenę albo zmienia ją na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego.
36. Jeśli ocena nauczyciela akademickiego jest negatywna, wówczas rektor na wniosek dziekana, po zaopiniowaniu przez Radę Wydziału lub przewodniczącego komisji oceniającej w przypadku pracowników jednostek organizacyjnych innych niż wydział, może ustalić termin dodatkowej oceny po upływie roku lub rozwiązać stosunek pracy za wypowiedzeniem.
37. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych rektor rozwiązuje stosunek pracy za wypowiedzeniem.