

**Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Przedmiotem niniejszej regulacji jest określenie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego na Politechnice Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza.
2. Użyte w niniejszym dokumencie określenia oznaczają:
 - 1) **ustawa** – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.);
 - 2) **Uczelnia** – Politechnikę Rzeszowską im. Ignacego Łukasiewicza;
 - 3) **Statut** – Statut Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza;
 - 4) **Rektor** – Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza;
 - 5) **komisja habilitacyjna** – komisję powołaną przez radę dyscypliny działającą na Uczelni właściwą do dokonywania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego;
 - 6) **rada dyscypliny** – właściwą radę dyscypliny działającą na Uczelni;
 - 7) **RDN** – Radę Doskonałości Naukowej w znaczeniu określonym ustawą;
 - 8) **kandydat** – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

§ 2

1. Na Uczelni uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w poszczególnych dyscyplinach realizowane są przez właściwe rady dyscypliny.
2. Rada dyscypliny nadaje albo odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego w drodze decyzji administracyjnej.

§ 2a

Przed wszczęciem postępowania, kandydat może zwrócić się do rady dyscypliny o zorganizowanie otwartego seminarium naukowego, na którym przedstawi swoje główne osiągnięcia, które kandydat zamierza wskazać, jako stanowiące podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

§ 3

1. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym, co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 4

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek kandydata, składany do Uczelni za pośrednictwem RDN.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 zawiera:
 - 1) opis kariery zawodowej kandydata potwierdzający spełnienie przesłanki, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 3;
 - 2) wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych kandydata, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2;
 - 3) wskazanie Uczelni jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. W przypadku gdy osiągnięcie kandydata, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2, stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej kandydat dołącza do wniosku również oświadczenia pozostałych współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, do wniosku dołącza się oświadczenie określające indywidualny wkład kandydata w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w szczególności śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie oświadczenia, kandydat nie ma obowiązku jego przedłożenia.
4. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku i przekazuje go do Uczelni w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
5. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania przez Uczelnię wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, rada dyscypliny:
 - 1) wyraża zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i informuje o wyrażeniu zgody RDN, albo
 - 2) nie wyraża zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwraca wniosek do RDN.

6. Rada dyscypliny nie może odmówić wyrażenia zgody na przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w przypadku, gdy Uczelnia została wskazana przez RDN jako drugi w kolejności podmiot habilitujący, ze względu na odmowę przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez pierwszy podmiot habilitujący.

Komisja habilitacyjna

§ 5

1. Rada dyscypliny w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN powołuje komisję habilitacyjną w składzie:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów;
 - 2) 2 członków zatrudnionych na Uczelni posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym sekretarza;
 - 3) 1 recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uczelni.
2. Członków komisji, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3 rada dyscypliny powołuje na wniosek przewodniczącego rady dyscypliny lub co najmniej 5 członków rady.
3. Do zadań przewodniczącego komisji habilitacyjnej należy organizowanie i koordynowanie prac komisji.
4. Osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, nie może być członkiem komisji habilitacyjnej.
5. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1 pkt 3, jeżeli osoba ta jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej oraz rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
6. Recenzentem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.
7. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku
 - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, w tym w szczególności w zakresie ochrony danych osobowych i tajności głosowań.
8. W uzasadnionych przypadkach posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą być przeprowadzane w sposób umożliwiający części ich uczestników udział w nich za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Przepis stosuje się również do posiedzeń rady dyscypliny.
9. Posiedzenia komisji habilitacyjnej są protokołowane. Protokół podpisuje przewodniczący oraz sekretarz komisji habilitacyjnej.
10. Uchwały komisji habilitacyjnej podpisuje przewodniczący komisji.

§ 6

1. Po wyznaczeniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) przewodniczący rady dyscypliny zwraca się do kandydata o dostarczenie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z załącznikami w 7 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisanym na trwałym nośniku danych;
 - 2) po otrzymaniu dokumentów, o których mowa w pkt 1, przewodniczący rady dyscypliny przesyła wniosek kandydata recenzentom oraz pozostałym członkom komisji.
2. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i przygotowują recenzje.

§ 7

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium habilitacyjne odbywa się na posiedzeniu komisji habilitacyjnej z udziałem kandydata

3. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 3.
4. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się niezwłocznie po otrzymaniu wszystkich recenzji. Kolokwium nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
5. Termin kolokwium habilitacyjnego wyznacza przewodniczący komisji habilitacyjnej.
6. Po wyznaczeniu terminu kolokwium habilitacyjnego sekretarz komisji habilitacyjnej powiadamia osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, pozostałych członków komisji habilitacyjnej oraz przewodniczącego właściwej rady dyscypliny o terminie i miejscu przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, na co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium. Przewodniczący rady dyscypliny przekazuje informacje o planowanym kolokwium członkom właściwej rady dyscypliny.
7. Kolokwium habilitacyjne prowadzi przewodniczący komisji habilitacyjnej.
8. Przebieg kolokwium habilitacyjnego:
 - 1) otwarcie kolokwium habilitacyjnego;
 - 2) przedstawienie przez kandydata osiągnięć naukowych lub artystycznych, które stanowią podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - 3) przedstawienie przez recenzentów zasadniczych tez recenzji przedłożonych w postępowaniu (w przypadku nieobecności recenzenta jego recenzję odczytuje sekretarz komisji habilitacyjnej);
 - 4) dyskusja z kandydatem na temat osiągnięć naukowych lub artystycznych wskazanych we wniosku, w której biorą udział członkowie komisji habilitacyjnej oraz członkowie właściwej rady dyscypliny; w jej trakcie kandydat udziela odpowiedzi na pytania dopuszczone przez prowadzącego kolokwium;
 - 5) zamknięcie kolokwium habilitacyjnego przez prowadzącego.
9. Po zakończeniu kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę, o której mowa w § 8 ust. 1.

Nadanie stopnia doktora habilitowanego

§ 8

1. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień, komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
2. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje radzie dyscypliny uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 1, rada dyscypliny w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, wydaje decyzję w formie uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Rada dyscypliny odmawia nadania stopnia w przypadku, gdy opinia, o której mowa w ust. 1, jest negatywna.
4. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego wymaga uzasadnienia, w zakresie wszystkich przesłanek, na podstawie których ją wydano.
5. Decyzję w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego podpisuje przewodniczący rady dyscypliny i doręcza się ją niezwłocznie kandydatowi.
6. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Rada dyscypliny przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Zasady podejmowania uchwał

§ 9

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, w sprawach dotyczących nadawania stopnia doktora habilitowanego, w tym:
 - 1) wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) powoływania komisji habilitacyjnych;

- 3) przeprowadzania kolokwiów habilitacyjnych;
- 4) nadania stopnia doktora habilitowanego

– odpowiednio rada dyscypliny lub komisja habilitacyjna podejmują uchwały w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby jej członków.

2. W głosowaniach rady dyscypliny nie biorą udziału członkowie komisji habilitacyjnej, a także inne osoby, co do których zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności podlegające wyłączeniu na zasadach określonych w kodeksie postępowania administracyjnego.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty

§ 10

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wnosi na rzecz Uczelni opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. Opłaty nie pobiera od osoby będącej nauczycielem akademickim Uczelni.
2. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego obejmuje w szczególności:
 - 1) koszty wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej;
 - 2) koszty podróży służbowych członków komisji habilitacyjnej;
 - 3) koszty pośrednie naliczane w wysokości wynikającej z odrębnych przepisów.
3. Wysokość i warunki wypłacania wynagrodzenia recenzentom oraz pozostałym członkom komisji habilitacyjnej określa ustawa.
4. Wysokość i warunki wnoszenia opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określa umowa pomiędzy Uczelnią i kandydatem, zawierana przed wszczęciem postępowania.
5. W przypadku, gdy opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wnosi pracodawca kandydata, umowa określająca wysokość i warunki wnoszenia opłaty jest zawierana między Uczelnią i pracodawcą tej osoby.
6. W przypadku podjęcia uchwały o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, kandydat albo pracodawca tej osoby wnosi

opłatę w części odpowiadającej poniesionym przez Uczelnię rzeczywistym kosztom przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

7. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części kandydata, na jego wniosek złożony w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Wnioski złożone po upływie terminu określonego w zdaniu uprzednim postawia się bez rozpoznania.
8. Wniosek o zwolnienie z opłaty wymaga zaopiniowania przez właściwą radę dyscypliny.

Obowiązki Uczelni

§ 11

1. Sekretarz komisji habilitacyjnej przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny niezbędne materiały i informacje wskazane w ust. 2, w celu udostępnienia ich w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni.
2. Przewodniczący rady dyscypliny zapewnia udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni:
 - 1) wniosku osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) informacji o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzji;
 - 4) informacji o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem;
 - 6) decyzji o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.
3. Informację, o której mowa w ust. 2 pkt 4, udostępnia się nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
4. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej zamieszczane są w Zintegrowanym Systemie

Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on przez właściwą jednostkę
Uczelni.