

Uchwała nr 76/2019
Senatu Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza
z dnia 28 listopada 2019 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr 69/2019 Senatu Politechniki Rzeszowskiej
im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 września 2019 r. w sprawie określenia
sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia
doktora habilitowanego oraz ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały**

Na podstawie art. 192 ust. 2 oraz art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 poz. 1668 z późn. zm.) Senat Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza uchwała, co następuje:

§ 1

W załączniku nr 1 do uchwały nr 69/2019 Senatu Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 września 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego – Sposobie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora – wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Decyzja o wyznaczeniu promotora lub promotorów zapada w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.”,

b) w ust. 5 po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) wykaz publikacji i prac badawczych proponowanego promotora z okresu ostatnich 5 lat, powiązanych z dyscypliną, w której ma być prowadzone postępowanie. Wykaz ten składa się w przypadku, gdy proponowany promotor reprezentuje inną dyscyplinę naukową niż dyscyplina, w której ma być przygotowywana rozprawa doktorska lub na polecenie przewodniczącego Rady dyscypliny.”;

2) w § 3 w ust. 3:

a) zdanie 2 otrzymuje brzmienie:

„We wniosku należy wskazać dziedzinę i dyscyplinę albo dziedzinę, w których kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora.”,

b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) dyplom potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo tytułu równoważnego lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy,”;

3) w § 4:

a) w ust. 1:

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) powołuje komisję ds. postępowania doktorskiego (zwana dalej: komisją doktorską), w skład której wchodzi również promotorzy,”,

– po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) decyduje o dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej,”,

b) w ust. 3:

– w pkt 1 lit b otrzymuje brzmienie:

„b) przeprowadzenie egzaminu z dyscypliny podstawowej.”,

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w przypadku publikacji wieloautorskiej weryfikuje przedstawiony przez doktoranta merytoryczny wkład w powstanie pracy, na podstawie oświadczeń współautorów.”,

– skreśla się pkt 3,

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) wydaje opinię w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej oraz kieruje wniosek do Rady dyscypliny o nadanie stopnia doktora.”,

c) ust. 5-6 otrzymują brzmienie:

„5. Po otrzymaniu wszystkich recenzji oraz prezentacji wykładu przez kandydata do stopnia komisja doktorska Rada dyscypliny podejmuje uchwałę o dopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej oraz wyznacza jej termin, który zamieszczony jest w Biuletynie Informacji Publicznej.

6. Na postanowienie komisji doktorskiej Rady dyscypliny o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (zwana dalej: RDN).”,

d) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Rada dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w odpowiedniej dyscyplinie oraz wydaje w tym zakresie decyzję administracyjną.”.

§ 2

Pozostałe postanowienia uchwały nr 69/2019 Senatu PRz z dnia 19 września 2019 r. pozostają bez zmian.

§ 3

Komisje w postępowaniach o nadanie stopni naukowych powołane przed dniem 1 października 2019 r. nadal pozostają komisjami w postępowaniach, w których zostały powołane.

§ 4

W załączniku do uchwały ogłasza się tekst jednolity uchwały nr 69/2019 Senatu PRz z dnia 19 września 2019 r. z uwzględnieniem zmian, o których mowa w § 1.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR

prof. dr hab. inż. Tadeusz Markowski

**Uchwała Nr 69/2019
Senatu Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza
z dnia 19 września 2019 r.**

**w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
oraz stopnia doktora habilitowanego**

(tekst jednolity z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą nr .../2019
Senatu PRz z dnia 28 listopada 2019 r.)

Na podstawie art. 192 ust. 2 oraz art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 poz. 1668 z późn. zm.)

§ 1

Senat Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza uchwała:

- 1) sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały,
- 2) sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego stanowiący załącznik nr 2 do niniejszej uchwały,
- 3) wzór wniosku o wyznaczenie promotora stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej uchwały,
- 4) wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora stanowiący załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 roku.

REKTOR

prof. dr hab. inż. Tadeusz Markowski

Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 1

Warunki ubiegania się o nadanie stopnia doktora oraz wymagania dotyczące rozprawy doktorskiej

1. Warunkiem ubiegania się o nadanie stopnia doktora jest:
 - 1) posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 poz. 1668 z późn. zm.; zwana dalej: Ustawą), dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - 2) uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (zwana dalej: PRK), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - 3) posiadanie w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. b Ustawy, lub
 - b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu.
2. Wymagania dotyczące rozprawy doktorskiej:
 - 1) prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej,
 - 2) przedmiotem jej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne,
 - 3) może być pracą pisemną, w tym monografią naukową, zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, pracą projektową, konstrukcyjną, technologiczną, wdrożeniową lub artystyczną, a także samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej.
3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

§ 2

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora lub promotorów wyznacza Rada dyscypliny, po ocenie kandydata dotyczącej posiadania znaczących osiągnięć w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy tematyka rozprawy doktorskiej oraz innych wymogów wynikających z Ustawy.
3. Decyzja o wyznaczeniu promotora lub promotorów zapada w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.
4. Wszczęcie procedury inicjuje wniosek kandydata do stopnia naukowego doktora o wyznaczenie promotora lub promotorów, skierowany do Rady dyscypliny.
5. Wniosek, o którym mowa w ust. 4 powinien zawierać:
 - 1) życiorys wraz z wykazem osiągnięć naukowych, dydaktycznych oraz informacją na temat zatrudnienia,
 - 2) plan rozprawy doktorskiej (proponowany temat, koncepcja i cele) lub indywidualny plan badawczy,
 - 3) deklarację osoby posiadającej tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego o podjęciu się opieki naukowej w zakresie określonej dyscypliny naukowej,
 - 4) deklarację kierownika katedry lub zakładu o możliwości realizacji doktoratu,
 - 5) wykaz publikacji i prac badawczych proponowanego promotora z okresu ostatnich 5 lat, powiązanych z dyscypliną, w której ma być prowadzone postępowanie. Wykaz ten składa się w przypadku, gdy proponowany promotor reprezentuje inną dyscyplinę naukową niż dyscyplina, w której ma być przygotowywana rozprawa doktorska lub na polecenie przewodniczącego Rady dyscypliny.
6. Drugiego promotora można wyznaczyć w szczególności w przypadku:
 - 1) kształcenia w ramach współpracy z inną uczelnią (w tym zagraniczną) lub inną jednostką, drugi promotor wyznaczony zostaje w porozumieniu z właściwym podmiotem współpracującym z Politechniką Rzeszowską,
 - 2) interdyscyplinarnego charakteru tematyki rozprawy.
7. Na wniosek kandydata do stopnia lub promotora Rada dyscypliny może wyznaczyć promotora pomocniczego.
8. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, posiadająca aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat w dyscyplinie w której będzie przeprowadzane postępowanie lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej.
9. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
10. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 8, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ nadający stopień uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
11. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.
12. Do obowiązków promotora należy w szczególności:
 - 1) wspieranie kandydata do stopnia pracy badawczej,
 - 2) udzielanie niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej,
 - 3) pomoc w organizacji warsztatu badawczego.
13. Do obowiązków promotora pomocniczego należy w szczególności:
 - 1) pomoc w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej,
 - 2) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej.
14. Kandydat do stopnia naukowego może złożyć wniosek o zmianę promotora wraz z uzasadnieniem do Rady dyscypliny.
15. Promotor ma prawo złożyć do odpowiedniej Rady dyscypliny uzasadniony wniosek o rezygnację z funkcji promotora. W przypadku uwzględnienia wniosku w terminie do 30 dni wyznaczony zostaje nowy promotor. Wyznaczenie nowego promotora nastąpić powinno po zasięgnięciu opinii doktoranta.
16. Z ważnych powodów Rada dyscypliny może odwołać dotychczasowego promotora oraz wyznaczyć na jego miejsce nowego promotora. Wyznaczenie nowego promotora nastąpić powinno po zasięgnięciu opinii doktoranta.
17. Przepisy ust. 14, ust. 15 i ust. 16 stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego.

§ 3

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

1. Kandydat do stopnia naukowego doktora przedkłada ukończoną rozprawę doktorską promotorowi lub promotorom. Obowiązkiem promotora jest sprawdzenie pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym w terminie do 30 dni od dnia jej przedłożenia.
2. Po sprawdzeniu pracy, promotor lub promotorzy wydają opinię pozytywną bądź negatywną przedłożonej rozprawy.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 1 ust. 1 i ust. 3 skierowany do Rady dyscypliny. We wniosku należy wskazać dziedzinę i dyscyplinę albo dziedzinę, w których kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora. Do wniosku dołącza się:
 - 1) rozprawą doktorską oraz streszczenie w języku angielskim, a w przypadku rozprawy w języku obcym, również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, należy dołączyć opis w językach polskim oraz angielskim,
 - 2) dyplom potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo tytułu równoważnego lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy,
 - 3) dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (w przypadku jego braku weryfikacja nastąpi w dalszej części postępowania zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 1),
 - 4) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, które poświadczają znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,

- 5) wykaz publikacji. W przypadku publikacji wieloautorskiej wymagane jest przedstawienie przez doktoranta merytorycznego wkładu w powstanie pracy, potwierdzone odpowiednim oświadczeniem współautorów,
- 6) kopię publikacji koniecznej do rozpoczęcia postępowania,
- 7) pozytywną opinię promotora lub promotorów zawierającą informacje dotyczące raportu z analizy pracy doktorskiej przez Jednolity System Antyplagiatowy,
- 8) kwestionariusz osobowy,
- 9) w przypadku osoby ubiegającej się o stopień doktora w trybie eksternistycznym - do wniosku dołącza się także oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania.

§ 4

Tok postępowania

1. Rada dyscypliny w drodze uchwały:
 - 1) podejmuje decyzję o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
 - 2) podejmuje decyzję o wyznaczeniu 3 recenzentów w postępowaniu (na wniosek promotora). Recenzentem może być osoba, która posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, nie jest zatrudniona w uczelni prowadzącej dane postępowanie oraz nie jest pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora oraz nie zachodzą w stosunku do niej uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności,
 - 3) powołuje komisję ds. postępowania doktorskiego (zwana dalej: komisją doktorską), w skład której wchodzi również promotorzy,
 - 3a) decyduje o dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - 4) nadaje stopień doktora w odpowiedniej dyscyplinie.
2. Uchwały Rady dyscypliny w sprawie nadawania stopni naukowych są podejmowane w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby jej członków.
3. Komisja doktorska:
 - 1) weryfikuje uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (w przypadku braku ich potwierdzenia) poprzez:
 - a) przeprowadzenie otwartego wykładu przedstawionego przez kandydata do stopnia doktora na temat rozprawy doktorskiej oraz tendencji rozwojowych w dyscyplinie albo dyscyplinach, w której doktorant ubiega się o nadanie stopnia oraz
 - b) przeprowadzenie egzaminu z dyscypliny podstawowej.
 - 2) w przypadku publikacji wieloautorskiej weryfikuje przedstawiony przez doktoranta merytoryczny wkład w powstanie pracy, na podstawie oświadczeń współautorów,
 - 3) (uchylony),
 - 4) wydaje opinię w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej oraz kieruje wniosek do Rady dyscypliny o nadanie stopnia doktora,
 - 5) wnioskuje do Rady dyscypliny o wyróżnienie rozprawy doktorskiej (pod warunkiem, że co najmniej dwie recenzje zawierają taki wniosek).
4. Uchwały komisji doktorskiej podejmowane są w tajnych głosowaniach, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy jej członków.
5. Po otrzymaniu wszystkich recenzji oraz prezentacji wykładu przez kandydata do stopnia Rada dyscypliny podejmuje uchwałę o dopuszczeniu do obrony rozprawy

doktorskiej oraz wyznacza jej termin, który zamieszczony jest w Biuletynie Informacji Publicznej.

6. Na postanowienie Rady dyscypliny o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (zwana dalej: RDN).
7. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed komisją doktorską.
8. Kandydat, w trakcie publicznej obrony, przedstawia główne tezy rozprawy doktorskiej, po której odbywa się dyskusja.
9. Po publicznej części obrony pracy doktorskiej, komisja doktorska podejmuje decyzję o przyjęciu rozprawy doktorskiej oraz przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia.
10. Rada dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w odpowiedniej dyscyplinie oraz wydaje w tym zakresie decyzję administracyjną.
11. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
12. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
13. Rada dyscypliny przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
14. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi, o którym mowa w art. 178 ust. 1 Ustawy, tego samego albo innego podmiotu doktoryzującego.
15. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 5

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Koszty postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora obejmują:
 - 1) wynagrodzenie promotora, drugiego promotora (jeśli zaistnieje taka potrzeba) oraz promotora pomocniczego,
 - 2) wynagrodzenia za recenzje,
 - 3) koszty pośrednie (naliczane jako 30% kosztów bezpośrednich o których mowa w pkt. 1 i 2),
 - 4) koszty podróży i zakwaterowania recenzentów niezbędnych do realizacji postępowania.
3. Wysokość kosztów określonych w ust. 2 pkt 4 jest równa faktycznie poniesionym kosztom podróży i zakwaterowania recenzentów zamiejscowych.
4. Wysokość i warunki wnoszenia opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, określa umowa zawierana między Politechniką Rzeszowską im. Ignacego Łukasiewicza, a osobą, o której mowa w 1, lub jej pracodawcą.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
6. Do umowy sporządzana jest wstępna kalkulacja kosztów postępowania.

7. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
8. Z wnioskiem o zwolnienie z opłaty za postępowanie może wystąpić osoba ubiegająca się o nadanie stopnia.

Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 1

Warunki ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. Stopień doktora habilitowanego może być nadany osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 poz. 1668 z późn. zm.; zwana dalej Ustawą), lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b) Ustawy, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne,
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 2

Tok postępowania

1. Kandydat do stopnia doktora habilitowanego składa, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (zwana dalej: RDN), odpowiedni wniosek, który obejmuje:
 - 1) opis kariery zawodowej,
 - 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy,
 - 3) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku i przekazuje go w terminie 4 tygodni do wskazanego we wniosku podmiotu habilitującego.
3. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku wskazany podmiot habilitujący może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie tego postępowania i zwrócić wniosek do

RDN.

4. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani instytucji naukowych, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
5. Rektor bezpośrednio po otrzymaniu z RDN informacji o wyznaczonych członkach komisji habilitacyjnej, przekazuje sprawę do Rady dyscypliny.
6. Uchwały Rady dyscypliny w sprawie nadawania stopni naukowych podejmowane są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby jej członków.
7. Rada dyscypliny powołuje komisję habilitacyjną w składzie:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN,
 - 2) 2 członków zatrudnionych na Politechnice Rzeszowskiej posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym sekretarza,
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Politechniki Rzeszowskiej.
8. Po wyznaczeniu komisji habilitacyjnej przez Radę dyscypliny, sekretarz komisji przesyła wniosek habilitanta recenzentom oraz pozostałym członkom komisji.
9. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i przygotowują recenzje.
10. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych kandydata.
11. Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy jej składu, podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Opinia nie może być pozytywna jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
12. Sekretarz komisji habilitacyjnej w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje do Rady dyscypliny uchwałę, o której mowa w ust. 11, komisji, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
13. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 11, Rada dyscypliny, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Rada dyscypliny odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 11, jest negatywna.
14. Stopień doktora habilitowanego nadawany jest bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków Rady dyscypliny
15. Rada dyscypliny udostępnia na stronie BIP wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
16. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i

§ 3

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, a także tryb zwalniania z tej opłaty

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Koszty związane z przeprowadzeniem postępowania habilitacyjnego obejmują:
 - 1) wynagrodzenia za recenzje,
 - 2) wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej za sporządzenie opinii w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - 3) koszty pośrednie (naliczane jako 30% kosztów bezpośrednich o których mowa w pkt. 1 i 2,
 - 4) koszty podróży i zakwaterowania członków komisji habilitacyjnej.
3. Wysokość kosztów określonych w ust. 2 pkt 4 jest równa faktycznie poniesionym kosztom podróży i zakwaterowania recenzentów zamiejscowych.
4. Wysokość i warunki wnoszenia opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia postępowania habilitacyjnego, określa umowa zawierana między Politechniką Rzeszowską im. Ignacego Łukasiewicza, a osobą, o której mowa w ust. 1 lub jednostką zatrudniającą.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
6. Do umowy sporządzana jest wstępna kalkulacja kosztów postępowania.
7. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
8. Z wnioskiem o zwolnienie z opłaty za postępowanie może wystąpić osoba ubiegająca się o nadanie stopnia.

Rzeszów, dnia

.....
(imię nazwisko kandydata, tytuł zawodowy)

.....
(adres zamieszkania)

.....
(adres e-mail)

.....
(numer telefonu)

**Przewodniczący Rady Dyscypliny.....
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów mojej rozprawy doktorskiej
na temat
w osobie/osobach.....

Z poważaniem

.....
(czytelny podpis kandydata)

Załączniki:

- 1) życiorys wraz z wykazem osiągnięć naukowych, dydaktycznych oraz informacją na temat zatrudnienia,
- 2) plan rozprawy doktorskiej (proponowany temat, koncepcja i cele) lub indywidualny plan badawczy,
- 3) deklarację osoby posiadającej tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego o podjęciu się opieki naukowej w zakresie określonej dyscypliny naukowej,
- 4) deklarację kierownika katedry lub zakładu o możliwości realizacji doktoratu.

(imię nazwisko kandydata, tytuł zawodowy)

.....
(adres zamieszkania)

.....
(adres e. mail)

.....
(numer telefonu)

**Przewodniczący Rady Dyscypliny.....
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza**

Zwracam się z prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie/dyscyplinach
Tytuł rozprawy doktorskiej
Promotor rozprawy doktorskiej:.....
Promotor pomocniczy

Oświadczam, że ubiegałem się/nie ubiegałem się wcześniej o nadanie stopnia doktora we wspomnianej powyżej dyscyplinie.

Z poważaniem

.....
(czytelny podpis kandydata)

Załączniki:

- 1) rozprawę doktorską oraz streszczenie w języku angielskim, a w przypadku rozprawy w języku obcym, również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, należy dołączyć opis w językach polskim oraz angielskim (wersja papierowa oraz na nośniku elektronicznym),
- 2) dyplom potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub tytułu równoważnego,
- 3) dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
- 4) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, które poświadczają znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
- 5) wykaz publikacji,
- 6) kopia publikacji konieczna do rozpoczęcia postępowania,
- 7) pozytywną opinię promotora lub promotorów zawierającą informacje dotyczące raportu z analizy pracy doktorskiej przez Jednolity System Antyplagiatowy,
- 8) kwestionariusz osobowy,
- 9) oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania (w przypadku osoby ubiegającej się o stopień doktora w trybie eksternistycznym).