

RECENZJA HABILITACYJNA

Prof. dr hab. inż. arch. Barbara E. Gronostajska,
Wydział Architektury, Politechnika Wrocławska

Wrocław 25.04.2024 r.

OPINIA

*Acceptuję z
względem formalnym*

o dorobku naukowym, twórczym, dydaktycznym i osiągnięciu naukowym

pt. **Dziedzictwo urbanistyczne średniowiecznych małych miast Podkarpacia – morfologia,** dr inż. arch. Anna Sikora, prof. PRZ

zrównoważenie, integracja -

dr inż. arch. Anna Martyka

I. USTALENIA WSTĘPNE - PODSTAWA OPRACOWANIA RECENZJI:

Podstawą formalną recenzji jest zlecenie dr inż. arch. Anny Sikory, prof. PRZ. Przewodniczącej Rady Dyscypliny Architektura i Urbanistyka powołującego mnie na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym. Podstawą formalną są także poniższe przepisy:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1668, 2024, 2245, z 2019 r. poz. 276, 447, 534, 577, 730, 823, 1655, 1818, 2020, 2070; mDz. U. z 2020 r., poz. 85, 374, 695, 875)
- Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669, z 2019 r. poz. 39, 534)
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z dnia 25 września 2018 r., poz.1818)
- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. Nr30, poz.168 z późn. zm., Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz.,1071),
- *Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce*. MNiSW, Warszawa 2011,
- *Kodeks Etyki Pracownika Naukowego*. Wyd. II, Zgromadzenie Ogólne PAN, 01.12.2016,
- Materiały zamieszczone na stronie internetowej Rady Doskonałości Naukowej.

Podstawą merytoryczną recenzji jest przekazana przy powyższym zleceniu dokumentacja wniosku dr Anny Martki zawierająca:

1. Wniosek habilitantki

2. Dokumentację habilitacyjną w formie zszytych opracowań:

- Kopia dokumentu potwierdzającego ukończenie studiów, posiadanie stopnia doktora,
- Wykaz osiągnięć naukowych i badawczych,
- Autoreferat w języku polskim,
- Wybrane publikacje,
- Monografia habilitacyjna zat. **Dziedzictwo urbanistyczne średniowiecznych małych miast Podkarpacia – morfologia, zrównoważenie, integracja**, autor: Anna Martyka

II. OGÓLNA OCENA DOROBKU NAUKOWO-BADAWCZEGO, DYDAKTYCZNEGO, ORGANIZACYJNEGO ORAZ ZAWODOWEGO (Z ZAKRESU PROJEKTOWANIA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNEGO)

II.1 Podstawowe dane o kandydacie

Dr Anna Martyka jest absolwentką Wydziału Architektury PK. Studia ukończyła w 2000 roku. Obroniła pracę zat. *Zespół mieszkaniowy na terenach byłego lotniska Kraków-Czyżyny*, której promotorem była: prof. dr hab. inż. arch. Zofia Nowakowska i uzyskała dyplom magisterski z oceną bardzo dobrą z akredytacją Royal Institute of British Architects (RIBA).

Stopień doktora nauk technicznych został nadany przez Radę Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej 28.05.2014 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. *„Dziecko w przestrzeniach miasta. Poszukiwanie rozwiązań urbanistyczno-architektonicznych sprzyjających spędzaniu czasu wolnego”*. Promotorem dysertacji był prof. PK dr hab. inż. arch. Anna Palej; recenzenci to: prof. PK dr hab. inż. arch. Anna Franta, Wydział Architektury Politechniki Krakowskiej; prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Baranowski, Wydział Architektury Politechniki Gdańskie.

Od ukończenia studiów związana była z kilkoma pracownikami architektonicznymi, a następnie założyła własne biuro. I tak od roku 2000 do 2014 była związana z Pracownią Konserwacji Zabytków ARKONA Sp. z o.o. w Krakowie. Aby uzyskać uprawnienia projektowe w roku 2004 odbyła praktykę jako asystent kierownika budowy. Od roku 2010 do chwili obecnej prowadzi działalność gospodarczą w zakresie projektowania architektonicznego (Anna Martyka ARS IDEA Pracownia Projektowa).

W latach 2009 – 2013 r. była studentką Studiów Doktoranckich na Wydziale Architektury, Politechniki Krakowskiej.

Obecnie zatrudniona jest na Politechnice Rzeszowskiej na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury w Zakładzie Projektowania Architektonicznego i Grafiki Inżynierskiej, jako profesor uczelni na etacie badawczo-dydaktycznym. Wcześniejsze zatrudnienie w jednostkach naukowych to:

Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Instytut Geografii, Katedra Przedsiębiorczości i Gospodarki Przestrzennej:

01.10.2016 – 30.06.2017: umowa o pracę, adiunkt

01.03.2021 – 28.02.2022: umowa o pracę, adiunkt

Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza, Wydział Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury, Zakład Projektowania Architektonicznego i Grafiki Inżynierskiej

29.09.2014 – obecnie: umowa o pracę, adiunkt/profesor uczelni na etacie badawczo-dydaktycznym

Od roku 2023 jest kierowniczką studiów podyplomowych Architektura Wnętrz i Wystawiennictwa /AWiW/, a w latach 2020 – 2021 oraz 2023 – obecnie pełni funkcję sekretarza Rady Dyscypliny Architektura i Urbanistyka

W ramach pracy na Uczelni realizuje zajęcia dydaktyczne na kierunku architektura oraz gospodarka przestrzenna. Dydaktyka prowadzona przez dr Annę Martykę obejmuje zajęcia projektowe, laboratoria, ćwiczenia oraz wykłady na I i II stopniu studiów oraz na studiach podyplomowych - Architektura Wnętrz i Wystawiennictwa.

Była promotorem około 78 prac dyplomowych (43 inżynierskich oraz 35 magisterskich), również recenzowała prace dyplomowe. Prace studenckie realizowane pod jej opieką uzyskały kilka nagród.

Dr Anna Martyka swoje działania prowadzi z perspektywy zawodu architekta. Uczestniczy w pozyskiwaniu partnerów, negocjacjach i przygotowaniu założeń współpracy. Jest zaangażowana w różnego typu działaniach edukacyjnych inicjowanych przez takie jednostki naukowe jak Politechnika Krakowska czy Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie. Jedną z ważniejszych aktywności był udział w programie POWER pt. „Akademia Mistrzów Techniki”, realizowany w latach 2019–2022 na Politechnice Krakowskiej we współpracy z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (nr projektu nr WND-POWR.03.01.00-00-T093/18-00) pod kierunkiem prof. dra hab. inż. arch. Grażyny Schneider-Skalskiej. Dokumentacja przedstawiona przez Kandydatkę obejmuje oprócz monografii zestaw spiętych załączników. Materiał jest kompletny i został przygotowany w sposób przejrzysty, czytelny i kompetentny. Może stanowić wzorzec dla innych wniosków habilitacyjnych.

II.2 Zgodnie z Art. 219. Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce, Warunki nadania stopnia doktora habilitowanego osoba ubiegająca się o taki stopień musi wykazać się następującymi elementami:

1. posiada stopień doktora;
2. posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny
3. wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Ad. 1

Pani Anna Martyka **posiada** stopień doktora. Uzyskała go na podstawie rozprawy „*Dziecko w przestrzeniach miasta. Poszukiwanie rozwiązań urbanistyczno-architektonicznych sprzyjających spędzaniu czasu wolnego*”.

Ad. 2

Pani Anna Martyka **posiada** w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny (architektura i urbanistyka).

Wskazana przez Kandydatkę monografia zat. *Dziedzictwo urbanistyczne średniowiecznych małych miast Podkarpacia – morfologia, zrównoważenie, integracja*, Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów 2023, s. 210, ISBN 978-83-7934 676-9, stanowi wkład w rozwój architektury i urbanistyki (omówienie pracy poniżej).

OCENA OSIĄGNIĘCIA NAUKOWEGO w świetle obowiązujących aktów prawnych monografii zat. *Dziedzictwo urbanistyczne średniowiecznych małych miast Podkarpacia – morfologia, zrównoważenie, integracja*.

III.1 Tematyka, dane formalne, ocena merytoryczna

Przedstawiona książka zatytułowana „*Dziedzictwo urbanistyczne średniowiecznych małych miast Podkarpacia – morfologia, zrównoważenie, integracja*.” została opracowana przez dr Annę Martykę i opublikowana przez Wydawnictwo Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów 2023, s. 210, ISBN 978-83-7934-

676-9. Recenzentami wydawniczymi rozprawy byli: prof. dr hab. inż. arch. Grażyna Scheider-Skalska oraz prof. dr hab. Zdzisław Tołłoczko. Monografia liczy 210 stron z umieszczonymi na końcu opracowania; streszczeniem w języku polskim i angielskim, spisem ilustracji, rycin i tabel oraz bibliografią. Opracowanie zawiera 210 pozycji bibliograficznych.

Praca dr Anny Martyki poświęcona jest badaniom nad problemami małych miast historycznych Podkarpacia. Głównym celem pracy jest określenie potencjału historycznych struktur przestrzennych w dalszym rozwoju małych ośrodków na Podkarpaciu. Cele szczegółowe to m.in. przedstawienie małych miast lokowanych za panowania króla Kazimierza Wielkiego na tle urbanistyki regionu i ich dziejów oraz dokonanie wieloaspektowej analizy historycznych układów urbanistycznych w trzech głównych kategoriach takich jak: morfologia i fizjonomia, zrównoważony rozwój oraz integracja urbanistyczna.

W pracy zostały wykorzystane następujące metody badawcze: badania literaturowe – przegląd i analiza zasobów dostępnej literatury przedmiotu oraz wiarygodnych źródeł internetowych, badania empiryczne prowadzone *in situ* (studium przypadku) oraz obserwacje „w miejscu”. Autorka dokonała kompilacji, analizy porównawczej oraz przetworzenia wszystkich zebranych danych w drodze oceny krytycznej opierającej się na logicznym rozumowaniu, czego wynikiem było wyprowadzenie wniosków częściowych i całościowych.

Książka zawiera szereg ilustracji, schematów, map, tabel. Składa się z czterech zasadniczych części: część I – typowa dla prac naukowych. Zostały tu przedstawiony przedmiot badań, problem badawczy, cele pracy, metody badawcze, kryteria doboru materiału badawczego, przegląd literatury. Przy wyborze miast do badań uwzględniono **kryteria** takie jak ich **historia i wielkość** oraz lokalizacja w województwie podkarpackim. Wybrano 10 miast i miasteczek: Brzostek, Kołaczyce, Pilzno, Ropczyce, Tyczyn, Dębowiec, Frysztak, Jaśliska, Nowy Żmigród i Osiek Jasielski.

część II – historyczna – obejmuje opisanie historii badanych miast oraz analizę metrologiczną średniowiecznego układu z wykorzystaniem drona. Dla każdego z wybranych miast Autorka przeanalizowała pierwotny przebieg umocnień obronnych w oparciu o relikty obwarowań (zachowane), źródła historyczne oraz wcześniejsze ustalenia badawcze, co ostatecznie zweryfikowała ze współczesną rzeźbą terenu przedstawioną na cieniowanej mapie, opracowanej na podstawie danych numerycznego modelu terenu (Geoportal).

Główną uwagę skierowała na wczesne etapy rozwoju przestrzennego dziesięciu wybranych ośrodków z unikatowymi średniowiecznymi układami urbanistycznymi, rekonstruując ich pierwotny kształt, który powstał zazwyczaj według teoretycznego modelu 9-polowego oraz, rzadziej spotykanego, modelu turbinowego. Badane historyczne miast wykazały dużą jednorodność i powtarzalność podstawowych elementów układu przestrzennego.

część III – analityczna - w której za pomocą trzech wskaźników: morfologii i fizjonomii (WMF), zrównoważonego rozwoju (WZR) oraz integracji urbanistycznej (WIU) oceniła wybrane miasta. Wskaźniki zostały opracowane w oparciu o studia literatury przedmiotu i wiedzy zawodowej. Autorka na podstawie obliczeń przypisała pewne wartości poszczególnym wskaźnikom - WMF, WZR oraz WIU. W celu oszacowania ostatniego wskaźnika (WIU) zdefiniowała problemy i kryteria waloryzacji oraz przeprowadziła wywiady z ekspertami i ankietę internetową.

część IV – to omówienie wyników badań i wnioski.

Warto podkreślić, że przedstawiona do oceny praca jest opracowaniem interdyscyplinarnym. Tematyka pracy jest bardzo interesująca i aktualna. Małe miasta w szczególności na Podkarpaciu są obecnie dość mało atrakcyjne. Charakteryzują się luźną, zaniedbaną zabudową z rynkami, o niskich walorach estetycznych.

Ocenę monografii i szczegółowe uwagi formalne zostały przedstawione w trzech wymiarach:

- sposób przedstawienia celu monografii
- charakteru studiów i ram teoretycznych
- metodyki badań, sposobu analizy i prezentacji wyników i wniosków

W odniesieniu do głównego celu pracy oraz celów szczegółowych w świetle lektury tę grupę celów oceniam pozytywnie. W moim przekonaniu trafnie i w sposób pełny oddają charakter badanego problemu. Są istotne z poznawczego punktu widzenia i stanowią o gruntownej wiedzy Autorki na temat, który stanowi problem monografii.

Z uznaniem przyjmuję analizę badanych miejscowości z wykorzystaniem autorskiego połączenia trzech, wskaźników, tj.: morfologii i fizjonomii (WMF), zrównoważonego rozwoju (WZR) oraz integracji urbanistycznej (WIU). Autorka wykorzystała dorobek polskich badaczy, m.in. R. Szmitke. Szkoda, że zagadnienia związane z pierwszym wskaźnikiem MWF nie zostały poparte szerszą analizą i sięgnięciem do badań prowadzonych wcześniej przez innych badaczy (o czym poniżej w omówieniu literatury).

Założenia metodyczne oceniam pozytywnie. Są wyrazem wiedzy Autorki, świadczą o umiejętności prowadzenia badań nad perspektywami rozwoju małych miast i mogą być rozszerzone i wykorzystane do badań nad innymi miastami.

Pewne uwagi można mieć do ostatniej części monografii - wnioski. Po przeprowadzeniu bardzo dobrej diagnozy problemów małych miast Autorka wyciągnęła wnioski, które w kontekście prowadzonych, specjalistycznych badań opracowała dość ogólnikowo, bez szczegółowego odniesienia się do badanych miejscowości i opracowania zestawu rozwiązań. W Autoreferacie pisze, że *wyniki badań i obserwacji wskazują na konieczność wyartykułowania nowych priorytetów w polityce przestrzennej małych miast historycznych. Wśród najważniejszych znajduje się ochrona wartości uznawanych za wysoko cenione, w tym przede wszystkim dziedzictwa urbanistycznego. Powinno ono pozostawać żywe, dzięki współczesnemu wykorzystaniu. W publikacji podkreślam konieczność odpowiedzialnego i etycznego zarządzania tym dziedzictwem oraz zastosowania zasad zrównoważonego rozwoju i integracji urbanistycznej.*

Taka synteza badań jest zbyt oczywista i oczekiwać należałoby sposobu rozwiązania zdiagnozowanych problemów.

Literatura i Przypisy:

Bibliografia pracy jest bogata i istotna dla omawianych zagadnień. Jednak zestaw pozycji bibliograficznych, na które Autorka powołuje się wydaje się być nie wystarczający. Zawiera 210 pozycji w formie książek, artykułów i źródeł internetowych. Sam dobór bibliografii w opinii recenzentki budzi pewne wątpliwości, ponieważ zawiera szereg pozycji bibliograficznych, nie koniecznie ściśle powiązanych z tematem pracy, brakuje natomiast tych ściśle związanych z badaniami.

Przed wszystkim duże wątpliwości budzi opracowanie odniesień skierowanych do przypisów dolnych – w zasadzie w pracy ich nie ma. W tekście pojawiają się w nawiasach odwołania do bibliografii – podano nazwisko i rok wydania publikacji, bez podania strony, na której znajduje się dana informacja. Każde odwołanie-przywołanie winno mieć formę odrębnego przypisu dolnego, dostępnego dla czytelnika jednym spojrzeniem – z pełną informacją bibliograficzną i absolutnie obowiązkowo z

numerem wykorzystanej stronicy lub stronic. Zatem Literatura/Bibliografia prawidłowo opracowana winna zawierać pozycje wykorzystane w sposób widoczny w tekście i przypisach. Wszystkie pozycje wykorzystane w sposób widoczny w tekście i przypisach, winny się znaleźć w Literaturze/Bibliografii i odwrotnie. Przykładem może być jedna z moich pozycji, której nie znajdują zasadności wprowadzenia, ponieważ obejmuje radykalnie inną tematykę i dotyczy szkła artystycznego w architekturze - *Color in selected artistic glass compositions by Tomasz Urbanowicz as an element of intervention in historic buildings and contemporary architecture*. Arts. 2021, vol. 10, nr 4, art. 79, s. 1-26.

Zabrakło mi natomiast istotnych dla pracy pozycji:

- Miszewska B., 1976, *Morfologia sieci osadniczej jako układu linii*, Studia Geograficzne, 22, Acta Universitatis Wratislaviensis, 302,
- Jokiel B., Kostrubiec B., 1981, *Statystyka z elementami matematyki dla geografów*, PWN, Warszawa, czy
- Kamińska G., 2000, *Liczbowe charakterystyki struktur przestrzennych*, [w] Geomatyka w badaniach struktur przestrzennych kompleksów leśnych. Wydawnictwo SGGW, Warszawa, 68-71. Wzór zaproponowany przez Kamińską, który ma postać: $W_{zz} = 4\pi \times Az / Pz^2$ do określenia zwartości zabudowy miejscowości został wykorzystany w recenzowanej pracy (str. 125).

Generalnie w odczuciu recenzentki jest to poważne uchybienie.

Monografia habilitacyjna winna ukazać poprawny warsztat naukowy i być opracowana nieco odmiennie aniżeli artykuły naukowe, które spełniają wymagania poszczególnych wydawców.

Przy wszystkich niekwestionowanych walorach ideowych, merytorycznych i wydawniczych dysertacji, daje się odczuć pewne braki.

Strona graficzna:

Materiał ilustracyjny stanowi znaczną część opracowania. Praca zawiera szereg ilustracji, tabel i diagramów co stanowi niewątpliwie dużą wartość, ponieważ w pewien sposób syntetyzuje badania. Jednak duże wątpliwości budzi informacja dotycząca autorstwa ilustracji. Uwaga dotyczy ilustracji w rozdziale 6 – Zrównoważony rozwój miast województwa Podkarpackiego. Autorka przy ilustracji nr 91, 93, 94 odwołuje się do swojej publikacji - Martyka A., *Spatial integration level of housing complex with the city structure. Case of Rzeszów*, Civil and Environmental Engineering Reports, 2022, 32(3), 36-61, (Załącznik 6, publikacja nr 5), która nie zawiera takich ilustracji. Natomiast ilustracje takie znalazły się w publikacji z 2022 roku – Martyka A., Jopek D., Skrzypczak I., *Analysis of the Sustainable Development Index in the Communes of the Podkarpackie Voivodeship: A Polish Case Study*. Sustainability 2022, 14, 10237, (Załącznik 6, publikacja nr 4). W tej ostatniej publikacji informacja pod rysunkiem brzmi – own study. Praca jest wieloautorska, stąd rodzi się pytanie kto jest autorem tych/tej ilustracji, dlaczego odwołanie w monografii jest niepoprawne i czemu publikacja w *Sustainability* nie została wpisana do bibliografii, tym bardziej, że prawie w całości znalazła się w rozdziale 6 monografii.

PODSUMOWANIE DOT. OCENY OSIĄGNIĘCIA NAUKOWEGO w świetle obowiązujących aktów prawnych z pkt. 2

Przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe dr Anny Martki zat. *Dziedzictwo urbanistyczne średniowiecznych małych miast Podkarpacia – morfologia, zrównoważenie, integracja*, jest klasycznym opracowaniem monograficznym, w którym Autorka przedstawiła wyniki badań

dotyczących wybranych małych miast Podkarpacia. Analizy i badania mają charakter interdyscyplinarny i obok architektury i urbanistyki obejmują zagadnienia z historii i socjologii. Największą i niezaprzeczną wartością pracy jest opracowanie autorskiego zestawu oceny wykorzystaniem połączenia trzech, wskaźników, tj.: morfologii i fizjonomii (WMF), zrównoważonego rozwoju (WZR) oraz integracji urbanistycznej (WIU).

Ad. 3

„Habilitationka wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni/institucji, także zagranicznej.” Aktywności te zostały ocenione w dwóch grupach kryteriów:

- A. Kryteria oceny w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych habilitantki oraz dorobek realizowany w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury.**
- B. Kryteria oceny w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej habilitantki.**

Dodatkowo oceniona została działalność projektowa oraz uzyskane nagrody.

Ad. 3.A Ocena w zakresie osiągnięć naukowo-badawczych

Główny obszar zainteresowań Habilitantki zogniskowany jest wokół 5 grup tematycznych. Działalność badawczą po doktoracie prowadziłam w 5 głównych obszarach:

- I. Przestrzeń dla dzieci w mieście
- II. Edukacja architektoniczna dla wszystkich
- III. Transformacja i rewitalizacja urbanistyczna
- IV. Poszukiwania narzędzi do sterowania rozwojem przestrzennym
- V. Dziedzictwo urbanistyczne i architektoniczne

Dr inż. arch. Anna Martyka jest autorką od 2014 roku (po doktoracie) do dnia złożenia wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora 31 pozycji naukowych: 2 monografie autorskie, 2 monografie współautorskie, 10 rozdziałów w monografiach krajowych (w tym 4 jedno-autorskie), 6 artykułów w czasopismach indeksowanych w bazie WoS lub Scopus, 11 artykułów w czasopismach krajowych (w tym 5 jedno-autorskich). Ma również 4 publikacje popularnonaukowe w czasopismach branżowych. Przed doktoratem opublikowała 4 artykuły. Co sumarycznie daje liczbę 35 publikacji.

Dołączone publikacje prezentują dobry poziom, są opublikowane w zróżnicowanych wydawnictwach, w ostatnim okresie z wysoką punktacją ministerialną. Jedna publikacja jest indeksowana IF – 3,9.

Statystyka publikacji według baz na dzień złożenia wniosku (obecnie cytowania w scholar google wzrosły do 54, a indeks H – 4, i10-indeks - 2:

<https://scholar.google.com/citations?user=3Fw-XPAAAAAJ>

Cytowania: 38, Indeks H: 3, i10-indeks (określa liczbę publikacji, które uzyskały co najmniej 10 cytowań, z wyłączeniem autocytowań): 1

<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57221774789>

Indeksowanych publikacji: 3, Cytowania: 2, Indeks H: 1

<https://www.webofscience.com/wos/author/record/F-1107-2015>

Indeksowanych publikacji: 1, Cytowania: 0, Indeks H: 0

Wyniki swoich badań prezentowała na 22 konferencjach, kongresach i seminariach ogólnopolskich i międzynarodowych, organizowanych przez czołowe ośrodki naukowe polskie i zagraniczne oraz stowarzyszenia (m.in. SARP i TUP), a także na wykładach prowadzonych na 5 uczelniach zagranicznych w ramach programu ERASMUS+. Do istotnych osiągnięć zaliczyć należy też staże naukowe zrealizowane na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie i Politechnice w Walencji, a także staż na Politechnice Lubelskiej zdobyty w konkursie „PO SĄSIEDZKU – międzyuczelniane staże badawcze”.

Stwierdzam zatem, że zgromadzony dorobek można uznać za wystarczający. Habilitantka wykazała się aktywnością publikacyjną oraz aktywnym udziałem w konferencjach, których liczba jest stosunkowo duża do okresu zatrudnienia w jednostkach naukowych.

Wśród innych osiągnięć naukowych należy wskazać 2 redakcje naukowe monografii krajowych.

Tab. 1. Zestawienie osiągnięć naukowo-badawczych po uzyskaniu stopnia doktora

1	autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazach lub na liście, o których mowa w Journal Citation Reports (JCR), dla danego obszaru wiedzy	- tak
2	autorstwo lub współautorstwo odpowiednio dla danego obszaru: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych	- tak
3	sumaryczny <i>impact factor</i> publikacji naukowych według listy Journal Citation Reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania	- nie
4	liczbę cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS)	- nie
5	indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy Web of Science (WoS)	- nie -
6	kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach	- tak
7	międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio naukową albo artystyczną	- tak
8	wyłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych	- tak

Analiza dorobku realizowanego w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Habilitantka przez cały okres pracy aktywnie współpracuje z innymi jednostkami. Poza wspólnymi inicjatywami badawczymi podejmowanymi z naukowcami z innych jednostek naukowych, uczestniczyła także w stażach naukowych na uczelni polskiej i zagranicznej:

Staż naukowy na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, opiekun naukowy prof. dr hab. inż. arch. Aleksander Noworól, od 16 maja do 16 grudnia 2022 roku (7 miesięcy). W trakcie tego stażu była zaangażowana w różnego rodzaju badania, zwłaszcza te z dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna. Współpraca z innymi badaczami doprowadziła do wspólnych publikacji, wspólnego wystąpienia na konferencji międzynarodowej i powstania wieloautorskiej monografii.

Staż naukowy na Politechnice w Walencji, Hiszpania, opiekun naukowy prof. Javier Pérez Iguada, od 1 stycznia do 31 marca 2023 roku (3 miesiące). Podczas stażu przeprowadziła badania terenowe i zbierała dane dotyczące struktury przestrzenno-funkcjonalnej Walencji. Była to dla niej okazja do

nauczenia się nowych metod badawczych i korzystania z zasobów, do których nie miałyby dostępu w Polsce. Współpracowała tam z innymi badaczami, co w niedalekiej przyszłości doprowadziło do wspólnych publikacji.

Staż badawczy zdobyty w wyniku konkursu „PO SĄSIEDZKU – międzyuczelniane staże badawcze”, realizowany w ramach zadania zleconego przez Ministra Edukacji i Nauki pn. „Politechniczna Sieć VIA CARPATIA im. Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego”, opiekun naukowy dr hab. inż. arch. Natalia Przesmycka, prof. PL, od 1 października do 1 grudnia 2023 (dwa miesiące) na Politechnice Lubelskiej. Przewidziane badania obejmowały studia i analizy struktury przestrzenno-funkcjonalnej Lublina. W ramach stażu zostały przeprowadzone wielowątkowe badania związane z delimitacją głównych elementów konstrukcji urbanistycznej i struktury przestrzennej Lublina.

Dzięki programowi Erasmus+ *Staff Mobility for Teaching* prowadziła wykłady i uczestniczyła w zajęciach ze studentami na zagranicznych uczelniach, tj:

1. Universidad Rey Juan Carlos w Madrycie (2016)
2. Universidade Lusófona w Porto (2017)
3. Universidad de Sevilla (2018)
4. Politechnica da Valencia (2022)
5. Universidade Lusofona de Humanidades e Tecnologias Lisboa (2022)

Podsumowanie:

Reasumując należy uznać, że przedstawiony do oceny dorobek jest w zakresie merytorycznym bardzo zróżnicowany, co z jednej strony pokazuje szerokie zainteresowania Habilitantki, z drugiej zaś, w dobie dużej specjalizacji zastanawia na ile są one dogłębnie, od podstaw badane. W odczuciu Recenzentki nie układają się w logiczną i spójną całość, ponieważ obejmują zarówno badania nad edukacją, dziećmi, dziedzictwem kulturowym jak i planowaniem przestrzennym.

Rozpatrując osiągnięcia w zakresie naukowo-badawczym, Kandydatka posiada 1 publikację z Listy Filadelfijskiej oraz indeksowaną IF, posiada też publikacje w innych wysokopunktowanych czasopismach. Zatem dorobek Habilitantki należy ocenić, jako wystarczający.

Habilitantka spełnia wymagania dotyczące aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni/instytucji, także zagranicznej. Przedstawione zagraniczne praktyki i staże nie budzą wątpliwości.

Ad. 3.B Ocena w zakresie dorobku dydaktycznego i organizacyjnego oraz współpracy międzynarodowej habilitantki

W ramach pracy na Politechnice Rzeszowskiej od 2014 roku Kandydatka nieprzerwanie prowadzi różne formy zajęć dydaktycznych. Dydaktyka prowadzona przez dr Annę Marykę obejmuje zajęcia projektowe, ćwiczenia, laboratoria oraz wykłady na I i II stopniu studiów na kierunku architektura oraz geodezja i gospodarka przestrzenna a także na studiach podyplomowych.

Kierunek architektura

Studia I stopnia:

- Rysunek architektoniczny, techniki warsztatowe, modelowanie, malarstwo – laboratorium
- Teoria i projektowanie obiektów przemysłowych – wykład i projekt

Studia II stopnia:

- Projektowanie architektoniczne i urbanistyczne z rewitalizacją – wykład i projekt
- Projektowanie architektoniczne – przekształcenia współczesnych obiektów architektury – ćwiczenia
- Praca dyplomowa
- Praktyka przeddyplomowa

Kierunek geodezja i planowanie przestrzenne, Studia II stopnia:

- Rewitalizacja terenów zdegradowanych – wykład

Była promotorem około 78 prac dyplomowych, 43 dyplomów inżynierskich i 35 dyplomów magisterskich. Prace studenckie realizowane pod jej opieką uzyskiwały szereg wyróżnień. Pełni też opiekę nad studentami Erasmus na przedmiocie Rysunek architektoniczny, techniki warsztatowe, modelowanie, malarstwo.

W odpowiedzi na zmiany legislacyjne (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r.) została powołana do zespołu odpowiedzialnego za adaptację programu kierunku architektura. Jej działania objęły zarówno modyfikację istniejącego programu, jak i tworzenie nowych elementów, w tym struktury przedmiotów, liczby godzin i praktyk studenckich.

Ostatnie osiągnięcia w karierze dydaktycznej dr Anny Martyki obejmują zainicjowanie i koordynowanie studiów podyplomowych Architektura Wnętrz i Wystawiennictwa /AWiW/ na Politechnice Rzeszowskiej przy współudziale z prof. dr hab. inż. arch. Zbigniewem Zuziakiem oraz dr inż. arch. Anną Sikorą, prof. PRz. Pierwsza edycja tych studiów rozpoczęła się w marcu 2023 roku.

W latach 2018-23 organizowała wystawy będące elementem realizowanych zespołowo prac naukowo-badawczych i studialnych oraz popularyzujących ich wyniki.

Habilitantka była zaangażowana w działalność organizacyjną, min. przy pozyskiwaniu grantów, a także organizacji konferencji oraz wystaw.

Swoją działalność dydaktyczną rozwijała będąc równocześnie zatrudniona jako adiunkt w Zakładzie Przedsiębiorczości i Gospodarki Przestrzennej na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie od 10.2016 do 06.2018 roku i następnie od 03.2020 do 03.2021. W ramach zajęć, które prowadziła na kierunku gospodarka przestrzenna, miała okazję poznać inne podejścia do zarządzania i planowania przestrzennego. Ta interdyscyplinarna wymiana doświadczeń pozwoliła jej na głębsze zrozumienie oraz praktyczną aplikację kompetencji w dziedzinie urbanistyki i architektury co przyczyniło się do powstania monografii habilitacyjnej.

Ważnym elementem działalności o charakterze dydaktyczno-popularyzatorskim był projekt POWER UMO DWA – Dziecięca Wszechnica Architektury realizowana w latach 2018-20 przez zespół pracowników WAPŚ. Celem głównym było prowadzenie edukacji architektonicznej dzieci i młodzieży w wieku 10-15 lat w celu podniesienia kompetencji odpowiadających na potrzeby gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa.

Udział w powyższych aktywnościach owocuje współpracą w zakresie prowadzonych badań, czego wynikiem są przedstawione artykuły i wystąpienia na konferencjach zagranicznych i krajowych, udział w spotkaniach, warsztatach i szeroko rozumianej współpracy naukowo-badawczej.

Tab. 2 Zestawienie osiągnięć w dorobku dydaktycznym i organizacyjnym oraz współpracy międzynarodowej po uzyskaniu stopnia doktora

1	uczestnictwo w programach dydaktycznych międzynarodowych lub krajowych	- tak
2	udział w komitetach organizacyjnych międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych	- nie
3	otrzymane nagrody i wyróżnienia	- tak
4	udział w konsorcjach i sieciach badawczych	- tak
5	kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a w przypadku badań stosowanych we współpracy z przedsiębiorcami	- nie
6	udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism	- nie
7	członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych	- tak
8	osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki	- tak
10	opiekę naukową nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego z podaniem tytułów rozpraw doktorskich	- nie
11	staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich	- tak
12	wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorców	- nie
13	udział w zespołach eksperckich i konkursowych	- tak
14	recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych	- tak

Podsumowanie:

W świetle przytoczonych faktów, wykazujących aktywność Habilitantki stwierdzam, że jej osiągnięcia w zakresie działalności dydaktycznej, organizacyjnej oraz współpracy międzynarodowej można uznać za znaczące zarówno pod kątem tematyki jak i formy prowadzenia zajęć.

Ocena działalności eksperckiej i projektowej oraz nagród

Habilitantka posiada bogate doświadczenie zawodowe w projektowaniu, które obejmuje różne skale: wnętrza, budynki jednorodzinne, obiekty użyteczności publicznej oraz projekty urbanistyczne.

Ścieżka zawodowa Habilitantki rozpoczęła się już w okresie studiów magisterskich. Bezpośrednio po uzyskaniu dyplomu magisterskiego związała się z Pracowniami Konserwacji Zabytków Arkona Sp. z o.o., z którą do tej pory współpracuje. Początkowo pracowała tam na stanowisku asystenta architekta, a po uzyskaniu w 2005 roku uprawnień budowlanych objęła stanowisko projektanta architekta.

Dodatkowo od 2010 prowadzi własną działalność gospodarczą w zakresie projektowania architektonicznego i współpracuje z wieloma biurami przy projektowaniu i sprawdzaniu projektów architektoniczno-budowlanych.

Posiada uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń (MPOIA 014/2005), jestem członkiem Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej (MP-1402) oraz

Międzynarodowego Stowarzyszenie Planistów Miejskich i Regionalnych (ISOCARP), należy także do Towarzystwa Urbanistów Polskich i Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków.

Systematycznie uczestniczy w szkoleniach, seminariach i forach dyskusyjnych organizowanych przez te stowarzyszenia.

Prowadzone projekty są często powiązane z pracą badawczą, związaną bezpośrednio z obiektami edukacyjnymi.

Jednym z jej ostatnich osiągnięć zawodowych jest praca w komisji architektoniczno-urbanistycznej gminy Gródek nad Dunajcem, do której została powołana w 2022 roku. W jej ramach opiniuje projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Do najważniejszych projektów można zaliczyć:

- *„Modernizacja Rezydencji Prezydenta”*, Wiśla, ul. Zameczek 1, PKZ Arkona Sp. z o.o., projekt koncepcyjny, budowlany i wykonawczy, główne projektantki: Wodyńska J., Szlagor-Wrzesińska K., Stachurska-Oremus B., współpraca: Martyka A., Rozbicka D., Maciejowska E., inwestycja zrealizowana,
- *„Przebudowa i rozbudowa budynku Oranżerii w Zespole Zamkowym w Łańcucie, w ramach przedsięwzięcia „Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej ordynacji łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych OR-KA II, III, IV, VII”*, PKZ Arkona Sp. z o.o., projekt budowlany, projekt wykonawczy, główny projektant: Matejko M., współautor: Martyka A., inwestycja zrealizowana,
- *„Remont, przebudowa i rozbudowa budynku dawnego Sądu Grodzkiego przy ul. Daniłowicza 12 w Wieliczce, wraz z rozbiórką parterowych przybudówek, zagospodarowaniem terenu i przebudową zjazdu od strony ul. Dembowskiego”*, PKZ Arkona Sp. z o.o., projekt koncepcyjny, budowlany i techniczny, główny projektant: Górkiewicz P, współautorzy: Martyka A., Misiak M., inwestycja w trakcie realizacji.

Podsumowując ocenę działalności eksperckiej i zawodowej Kandydatki należy uznać dorobek za przynoszący wymierne korzyści w efekcie podejmowanych pożytecznych inicjatyw. Podsumowując działalność projektową Kandydatki wykonała szereg projektów, planów, studiów. Posiada uprawnienia projektowe w specjalności architektonicznej.

OCENA KOMPLEKSOWA OCENA DOROBKU Z PKT 3

Na podstawie powyższej analizy: oceny dorobku twórczego, naukowego i dydaktycznego należy osiągnięcia te ocenić pozytywnie. Habilitantka łączy pracę na uczelni z pracą zawodowo-twórczą

III. WNIOSKI KOŃCOWE

Na podstawie wnikliwej analizy i oceny dorobku naukowego i dydaktycznego oraz monografii/książki dr Anny Martyki, stwierdzam, że Habilitantka **wyazała się w znacznym stopniu** dokonaniaми w dyscyplinie architektura i urbanistyka stawianymi pracom habilitacyjnym. Wkład w rozwój dyscypliny architektura i urbanistyka polega na poszerzeniu wiedzy zogniskowanej na rozwoju mały miast.

Zgodnie z ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* art. 219 mówiącego o warunkach nadania stopnia doktora habilitowanego, dr Anna Martyka powinna wypełnić następujące wymagania:

1. posiadać stopień doktora;
2. posiadać w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny
3. wykazać się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Habilitantka wypełniła wszystkie te wymagania. W związku z tym opiniuję **pozytywnie** przedstawiony wniosek.



Barbara Gronostajska